

ENQUÊTE






USAGES ET USAGERS DU SITG

RESULTATS FINAUX

Novembre 2021



Table des matières

-  Profils des répondants
-  Les partenaires du SITG
-  Usages
-  Besoins
-  Satisfaction



Échantillon (n max) = 568

Préambule méthodologique

Le questionnaire de l'enquête "Usages et usagers du SITG" comprenait un grand nombre de champs libres permettant aux répondants d'ajouter des commentaires à leurs réponses.

Il en résulte une très grande hétérogénéité dans leurs formats (de quelques mots à plusieurs lignes) et leurs natures, puisqu'ils font référence à une diversité d'usages et de jeux de données très spécifiques.

Les résultats ci-dessous distinguent ainsi :

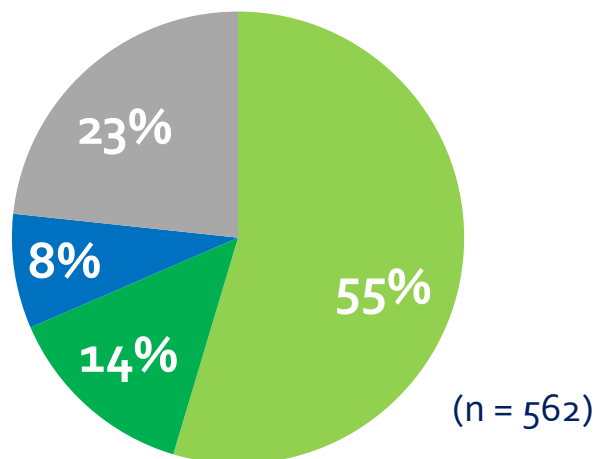
- des commentaires récurrents,
- des commentaires illustratifs, uniques, sélectionnés (parmi tant d'autres) comme de simples exemples.

Des centaines de commentaires qualitatifs

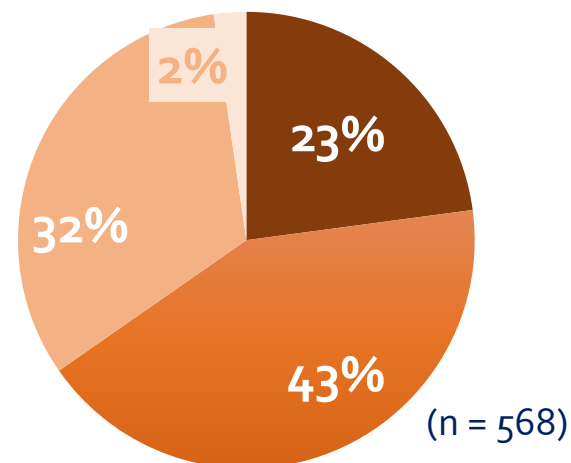
7 entretiens venant compléter des interrogations, critiques ou suggestions présentes dans les commentaires



Profils des répondants



- Métiers du territoire non spécialistes des Systèmes d'Information Géographique
- Spécialiste des SIG et des données géographiques
- Spécialiste informatique et/ou des données numériques
- Autre



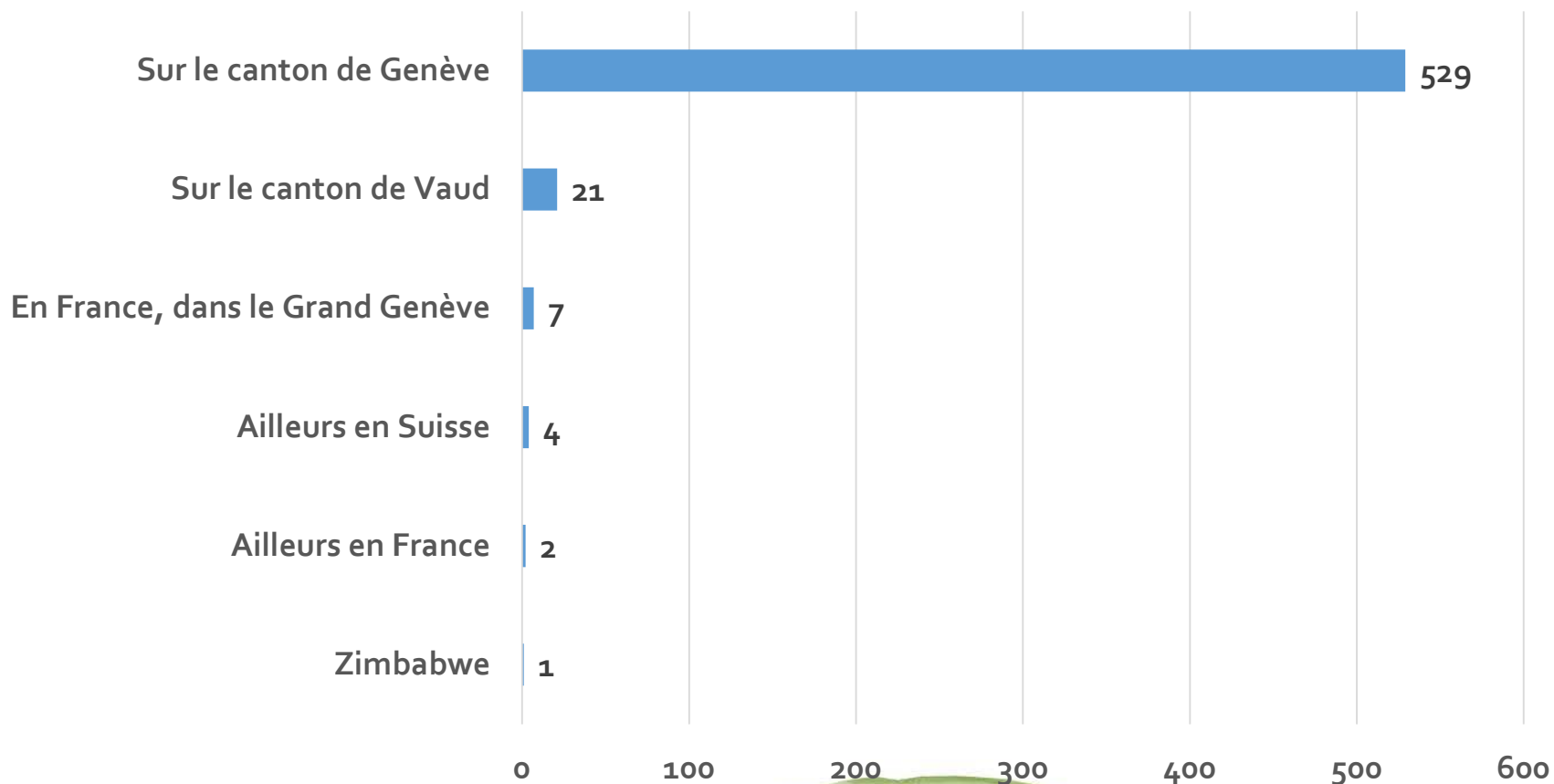
- Entre 18 et 34 ans
- Entre 35 et 49 ans
- Entre 50 et 64 ans
- 65 ans et plus





Profils des répondants

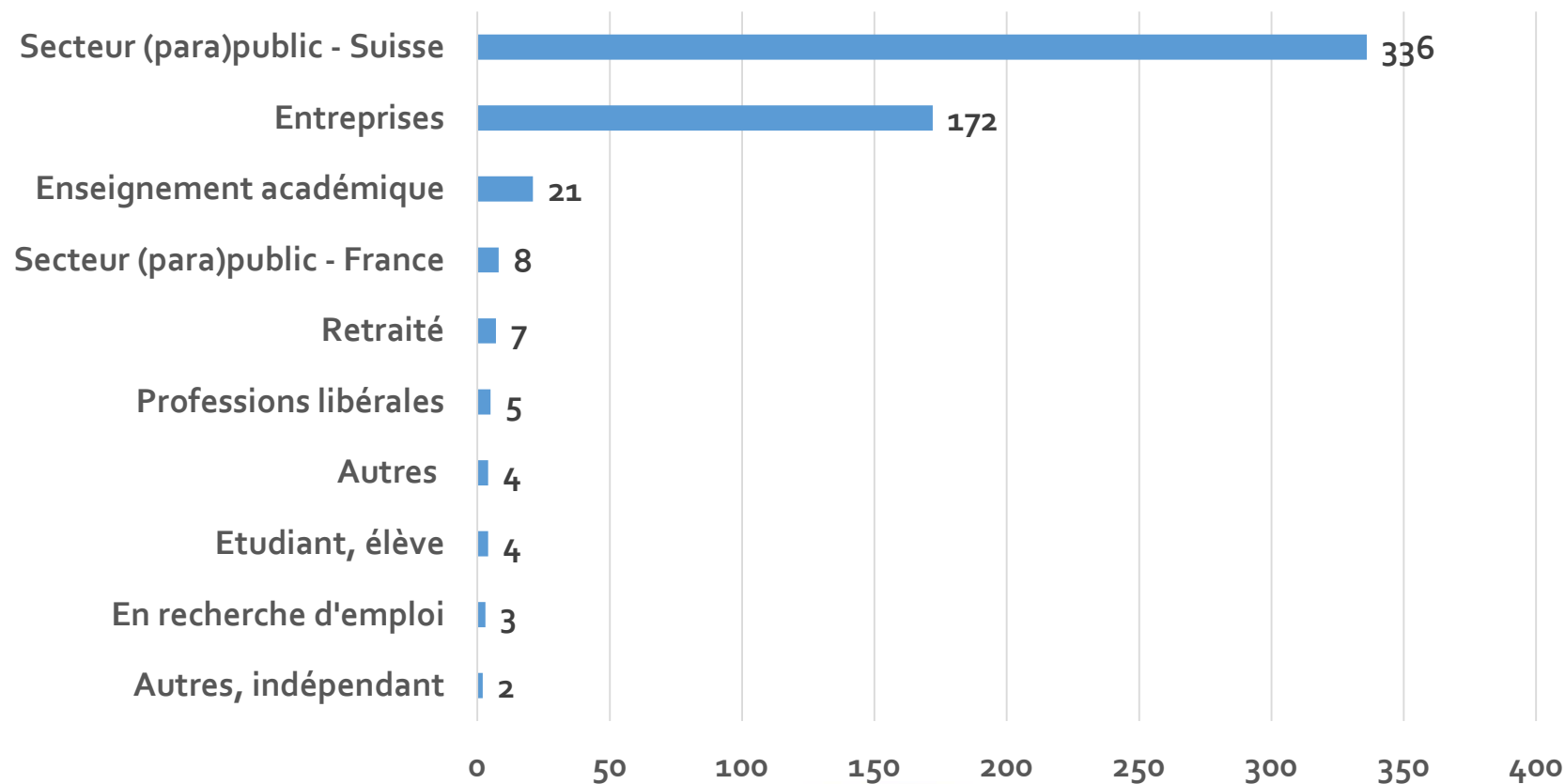
Lieux d'exercice de l'activité





Profils des répondants

Par secteurs d'activité

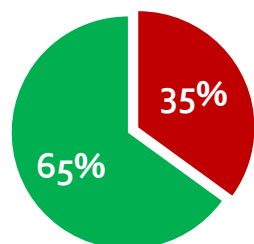




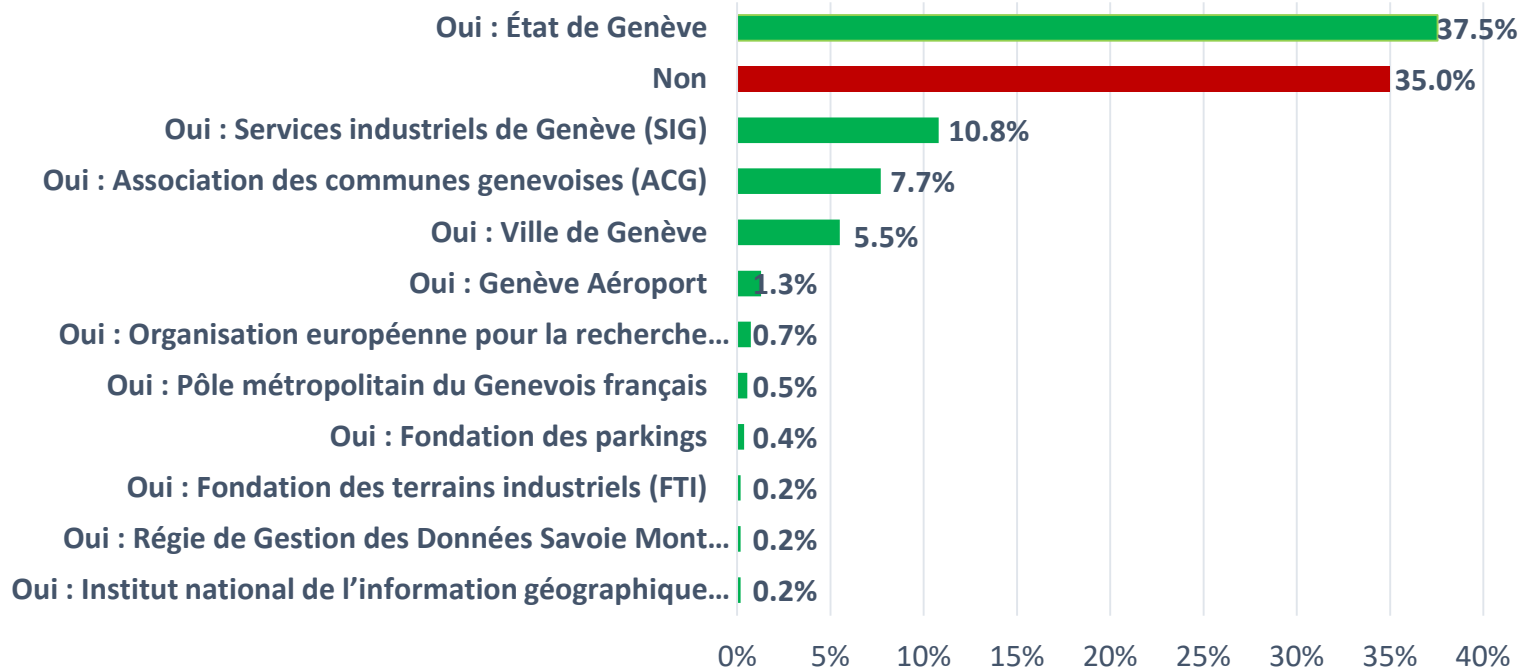
(n = 546)

Les partenaires du SITG

Votre employeur est-il partenaire du SITG ?



■ Oui ■ Non

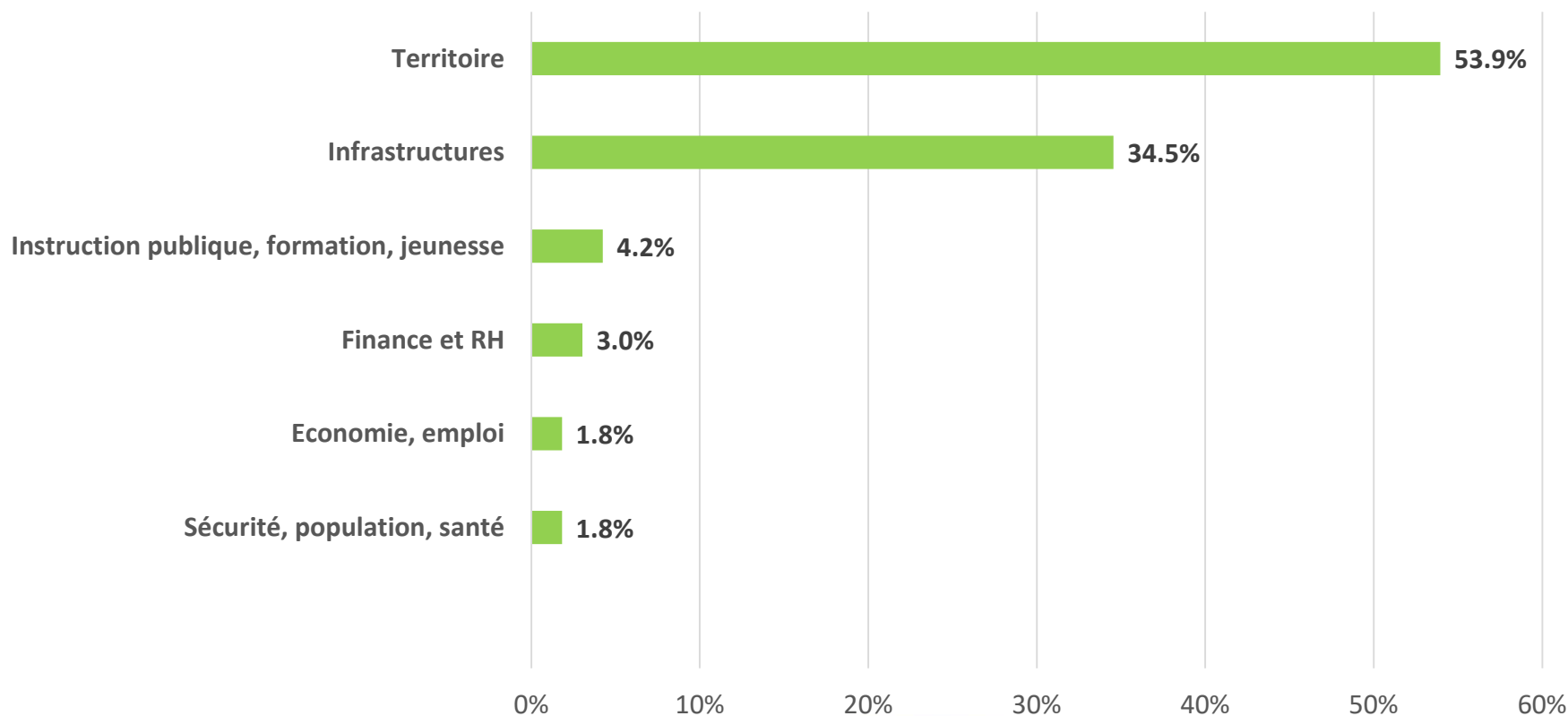




(n = 196)

Les partenaires du SITG

Par département au sein de l'Etat

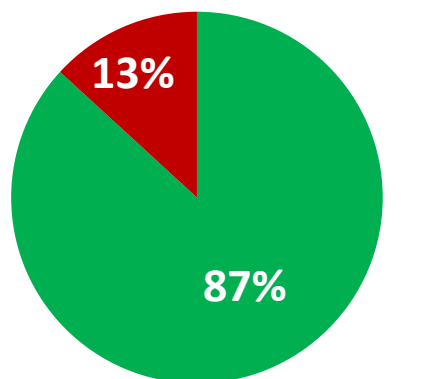




Les partenaires du SITG

Étant partenaire du SITG...

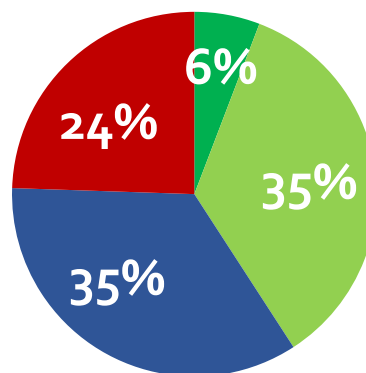
Saviez-vous que votre employeur était partenaire du SITG ?



(n = 364)

■ Oui ■ Non

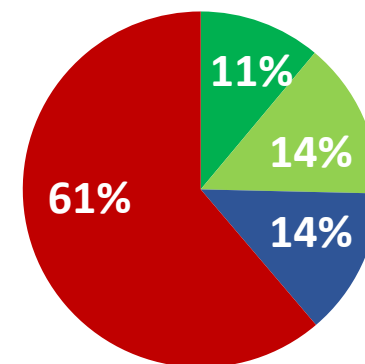
Connaissiez-vous les partenaires avant ce questionnaire ?



(n = 568)

■ Oui, tous
 ■ La plupart
 ■ Quelques-uns seulement
 ■ Non

Tirez-vous des bénéfices du réseau de relations que peut offrir le SITG ?



(n = 343)

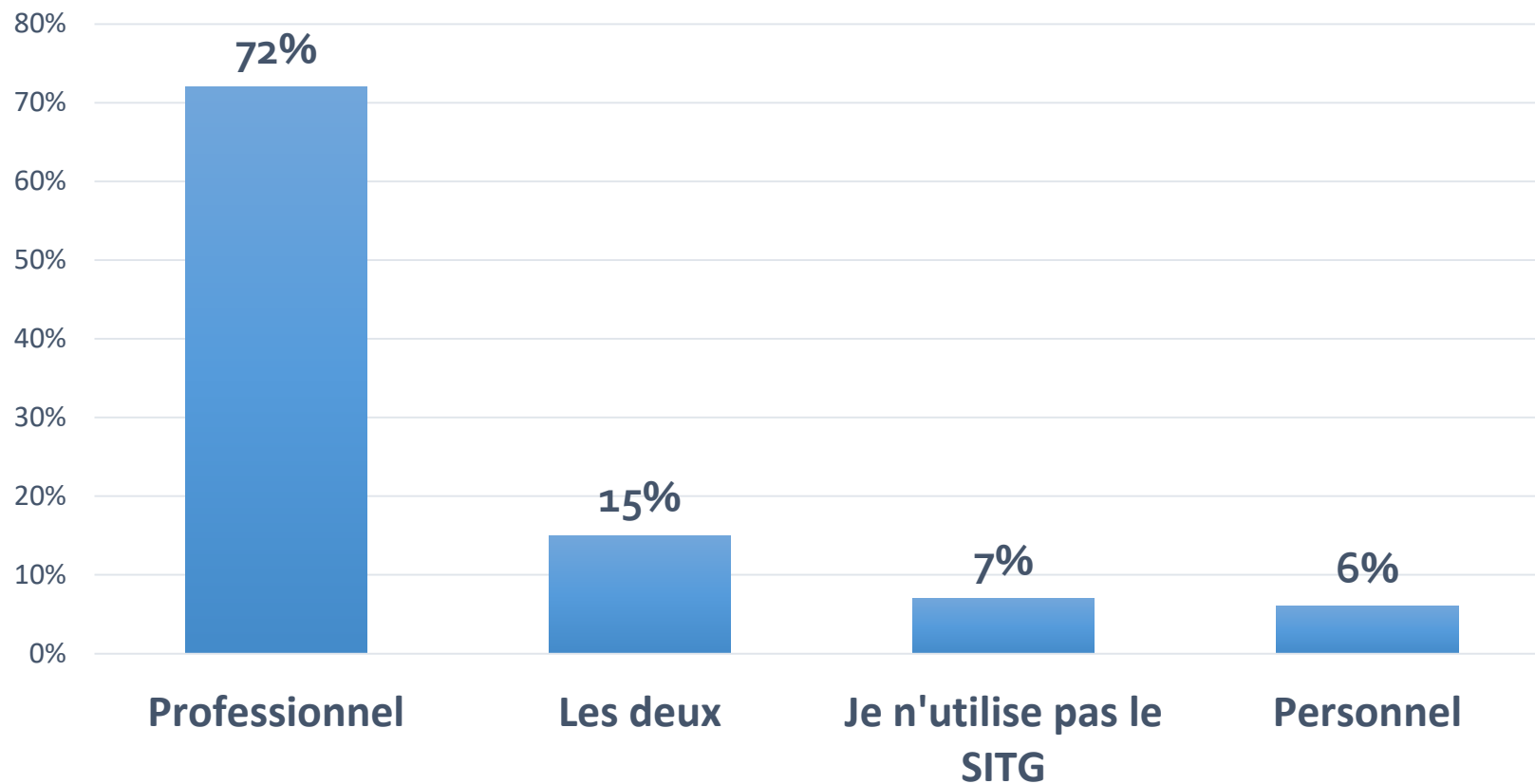
■ Oui, très souvent
 ■ Oui, parfois
 ■ Oui, de manière exceptionnelle
 ■ Non



(n = 560)

Les usages

Type d'usages

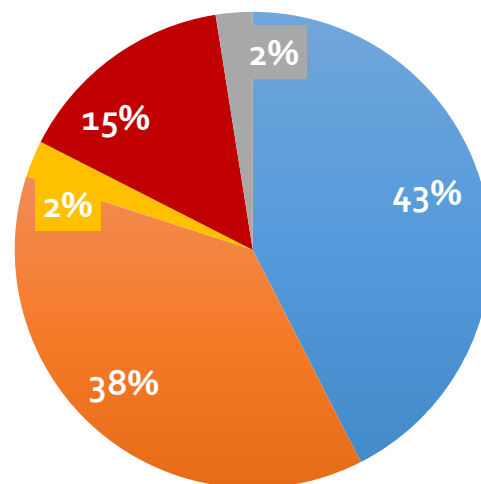




(n = 40)

Les usages

Les raisons pour lesquelles le SITG n'est pas utilisé



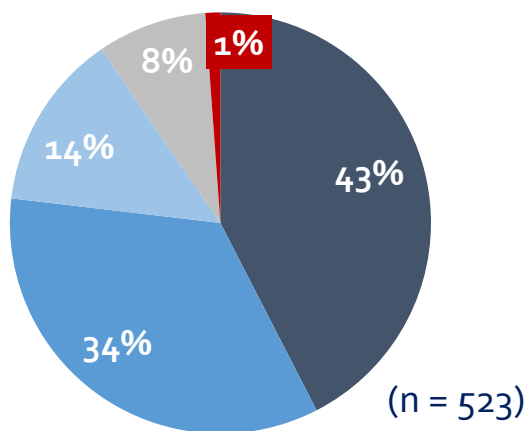
- Je découvre le SITG avec cette enquête
- J'utilise d'autres solutions pour répondre à mes besoins
- J'aimerais les utiliser, mais je trouve cela trop compliqué
- Je n'en ai pas besoin
- Autre



Les usages

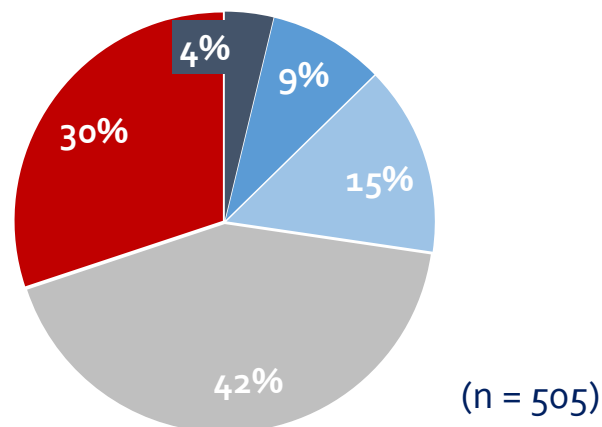
1. Sites cartographiques : fréquence d'utilisation

Le site cartographique 2D



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

Le site cartographique 3D



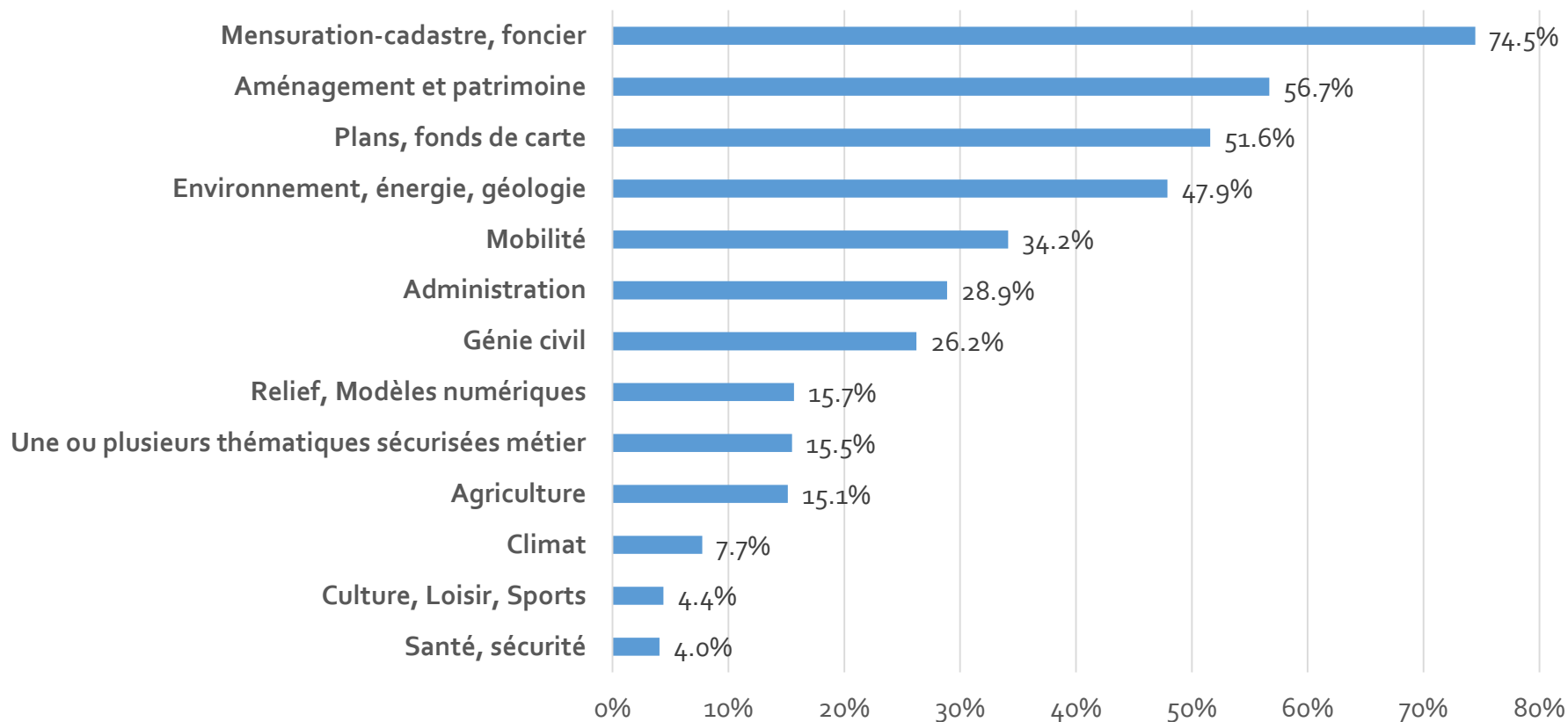
- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais





Les usages

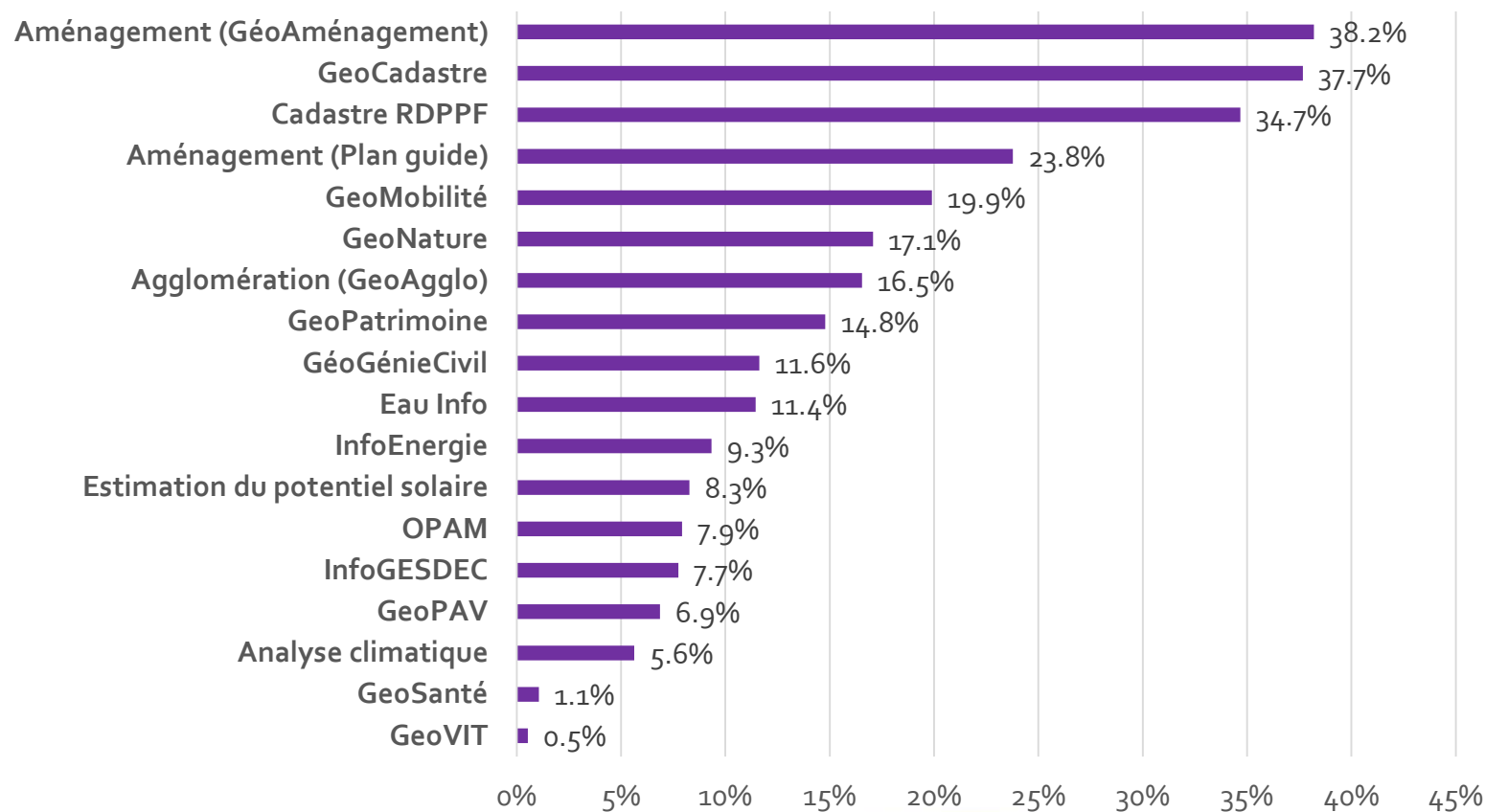
1. Sites cartographiques : les thèmes de données utilisés sur le site cartographique 2D





Les usages

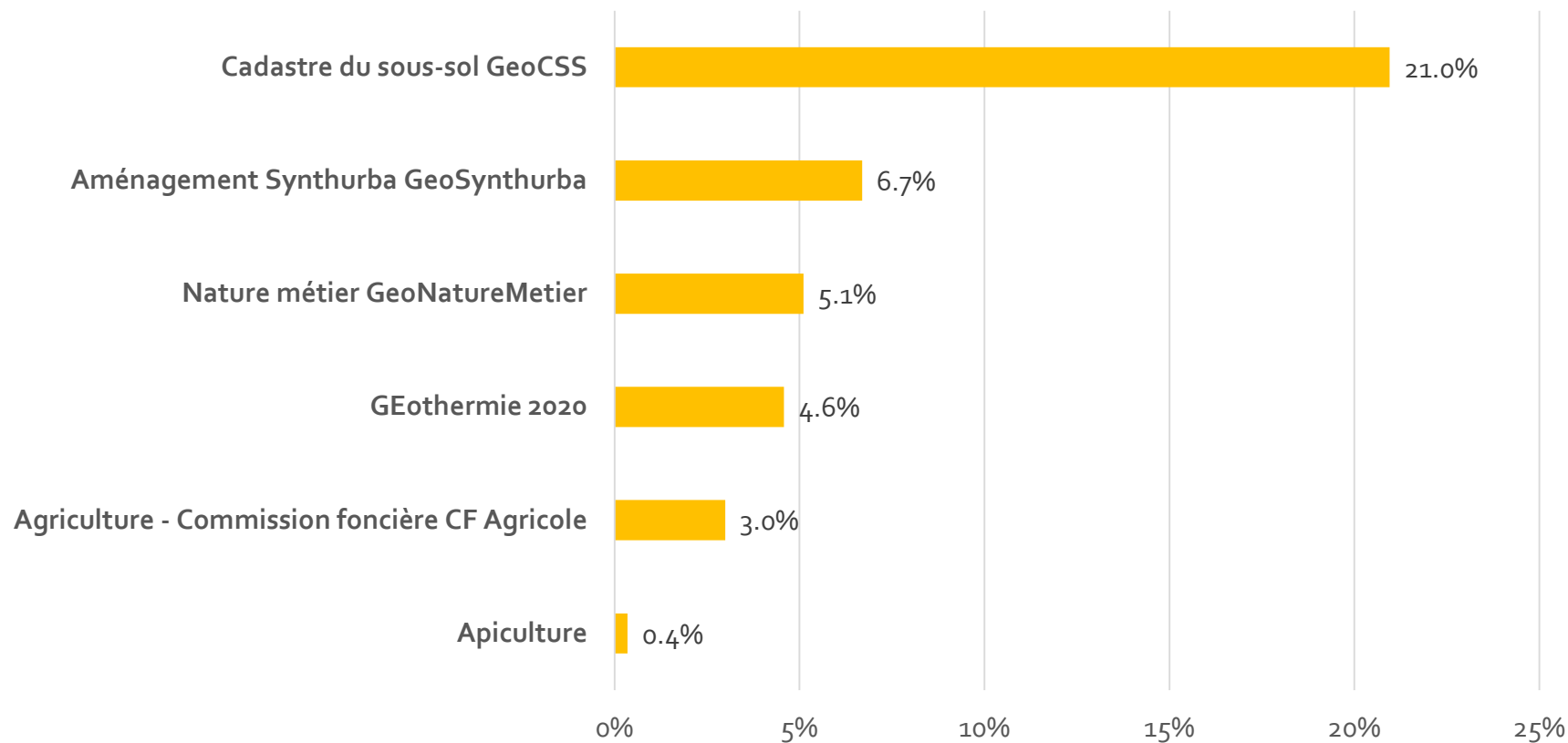
1. Sites cartographiques : les cartes thématiques les plus utilisées





Les usages

1. Sites cartographiques : les cartes sécurisées utilisées





Les usages

1. Focus sur le site cartographique 2D

Commentaires récurrents :

- Manque d'ergonomie qui nuit à l'ensemble pourtant très qualitatif.
- Besoin de personnalisation et de sauvegarde de celle-ci (possibilité de créer un profil utilisateur pour retrouver ses préférences et enregistrer les actions récurrentes) (9 occurrences).

Commentaires uniques :

- Les orthophotos sont très appréciées et utilisées.
- Lors de l'impression, la légende devrait pouvoir être déplacée ou imprimée sur une page unique.
- Ajouter une option de rotation des cartes extraites.
- Les données "patrimoine et culture" sont trop peu fournies (image, textes, documents attachés, etc.).
- Un plan clair des transports en commun serait souhaitable.
- Un zoom plus important sur les cartes manque.





Les usages

1. A propos des ressources cartographiques...

Personnaliser et enregistrer ses préférences / compte utilisateur

« Il faudrait pouvoir personnaliser ses cartes et les enregistrer pour les retrouver. On gagnerait un temps conséquent »

« Il serait souhaitable de pouvoir personnaliser librement le menu personnel (ajout et suppression des thèmes qui restent enregistrés une fois le site SITG quitté) »

« La classification est claire et répond à mon usage. Elle permet de retrouver les sous-thèmes et couches relativement facilement »

Sur les données

« Il est très agréable de travailler avec vos données, elles décuplent notre connaissance du territoire »

« Les données patrimoine et culture sont trop "sèches" : techniques, et peu généreuses. Pourtant, il y a des ressources à exploiter : images, textes, documents historiques liés, etc. »

« J'utilise beaucoup la cartographie 2D pour faire un relevé de surface, ou disposer des informations sur les arbres »

« Les cartes thématiques permettent facilement de cibler les recherches cependant il semble impossible d'activer une couche d'une autre carte pour afficher des données qui ne feraient pas partie de ladite carte thématique sélectionnée. Par exemple, il est impossible de trouver la couche liée au cadastre forestier lorsque l'on se situe sur la carte thématique Aménagement-Plan guide. »

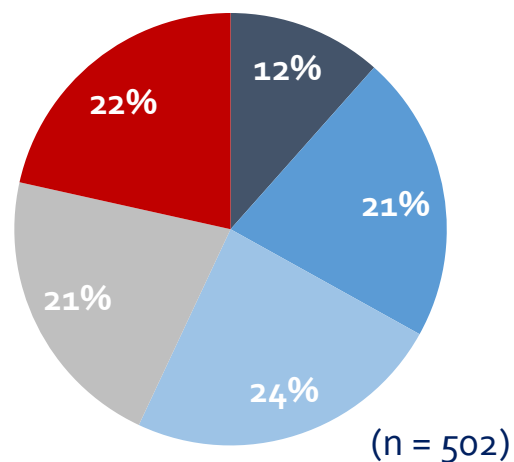




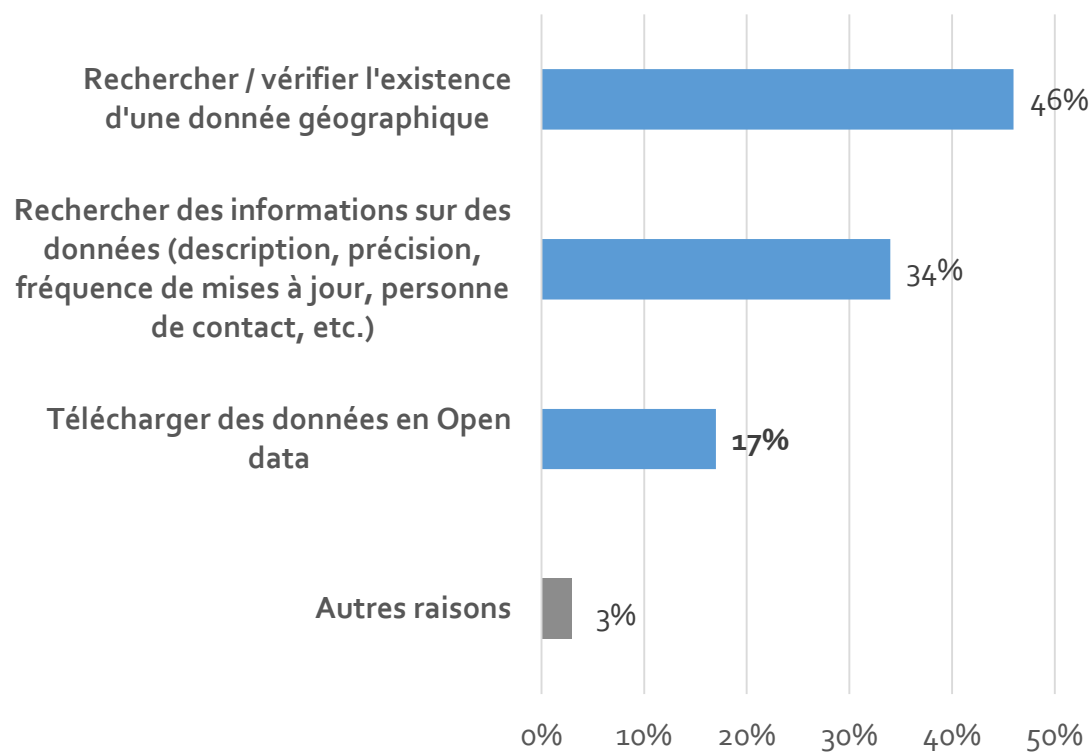
(n = 355)

Les usages

2. Catalogue : fréquence et type d'utilisation



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

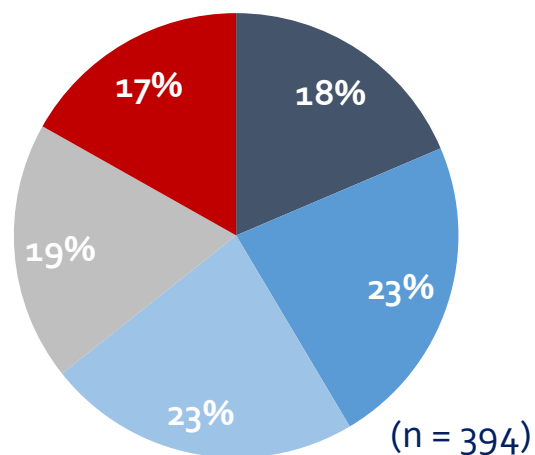




Les usages

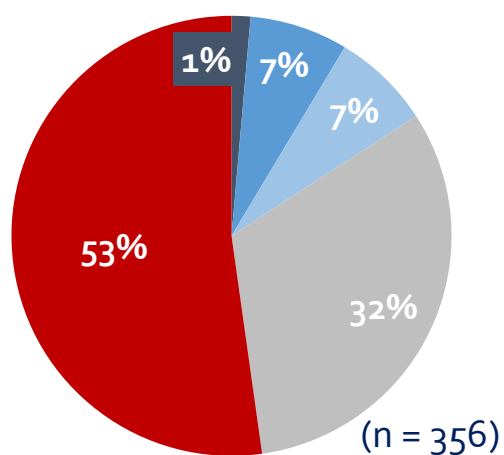
2. Catalogue : fréquence et type d'utilisation

Moteur de recherche



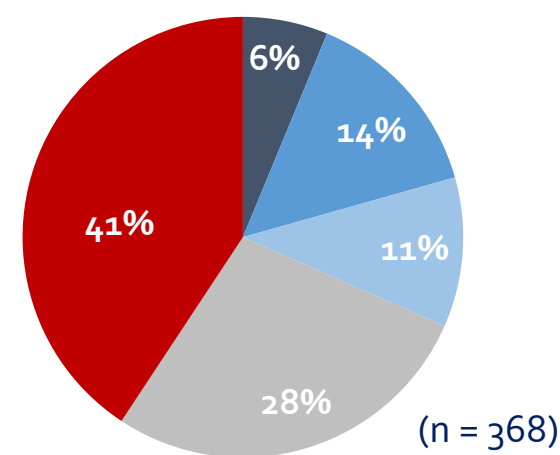
- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

Filtre : mode de distribution



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

Filtre : type de donnée



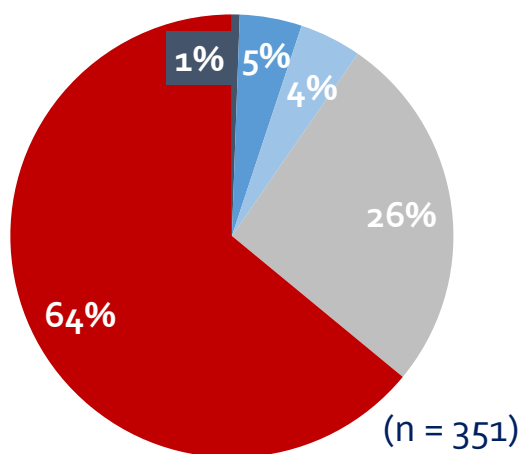
- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais



Les usages

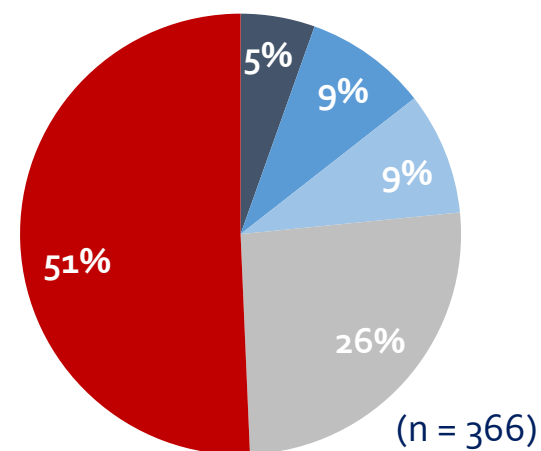
2. Catalogue : fréquence et type d'utilisation

Filtre : Thème ISO

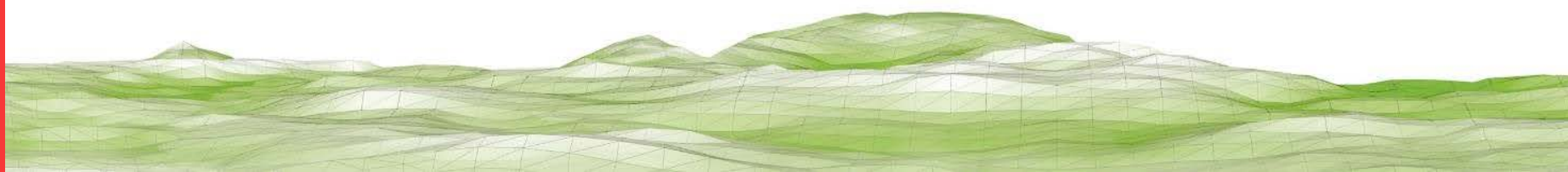


- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

Filtre : propriétaire de données



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

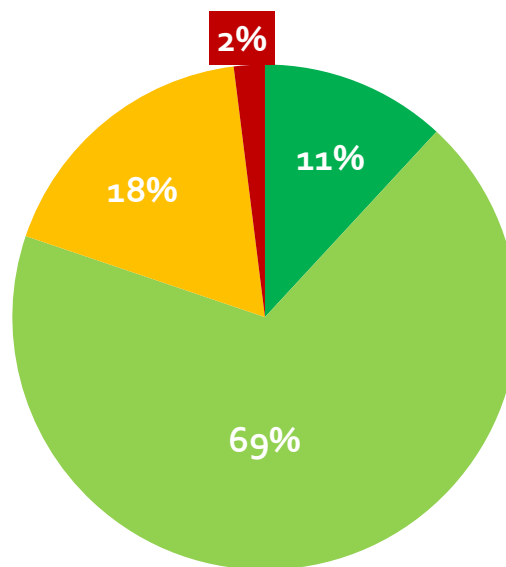




(n = 449)

Les usages

2. Catalogue : trouvez-vous facilement une donnée ?



■ Oui, parfaitement ■ Oui, plutôt
■ Non, plutôt pas ■ Non, pas du tout



Les usages

2. Catalogue

Commentaires récurrents :

- Trop compliqué
- Noms de lieux peu évocateurs
- Trop de choix dans les résultats de recherche et manque d'ordre

Le volume du catalogue peut être un frein

« Trop compliqué, on cherche des cartes à thèmes et c'est tout... Il y a une multitude de paramètres dont les noms ne sont que peu évocateurs pour les non professionnels ! »

« Manque de clarté du catalogage de la donnée »

« Le seul bémol est la quantité de données et mon manque de compétences pour reconnaître la plus pertinente pour l'utilisation que je souhaite en faire »

« Le catalogue commence à devenir trop gros, et le résultat des recherches n'est pas forcément classé par pertinence »





Les usages

2. Catalogue

Pertinence du moteur de recherche

« En général je trouve plus facilement la donnée souhaitée via Google que par le moteur du SITG. Par exemple "SITG réseau écologique" qui me renvoie directement sur la fiche »

« Difficile quand on ne connaît pas exactement le nom de la couche »

« Il faut déjà savoir que c'est via le catalogue qu'il faut faire une recherche... »

« Le catalogue n'est pas très "user friendly" pour trouver des données »

« Certaines données sont visualisables mais non téléchargeables »

« Complexe à utiliser pour un non-informaticien »

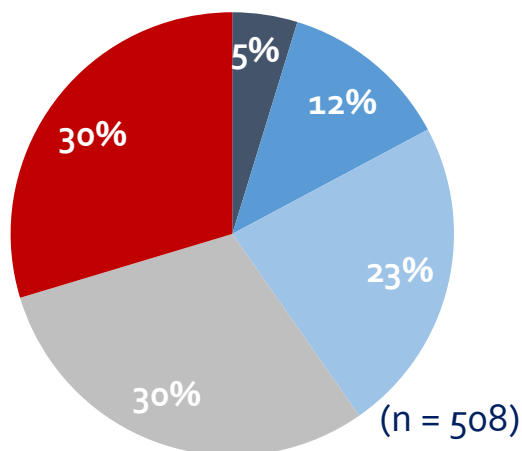




Les usages

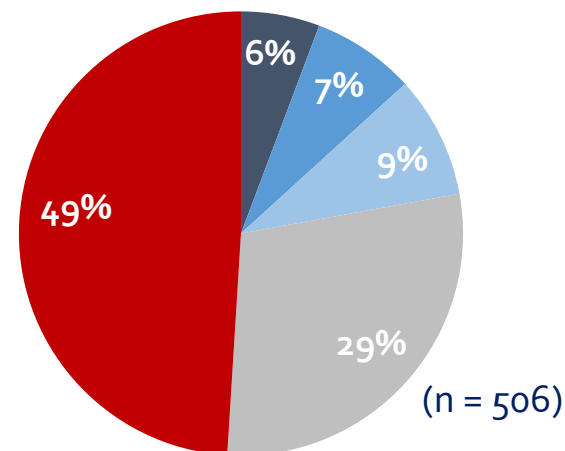
3. Extracteur et géoservices : fréquence d'utilisation

L'extracteur de données



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

Les géoservices



- Au moins 1x par jour
- Au moins 1x par semaine
- Au moins 1x par mois
- Rarement
- Jamais

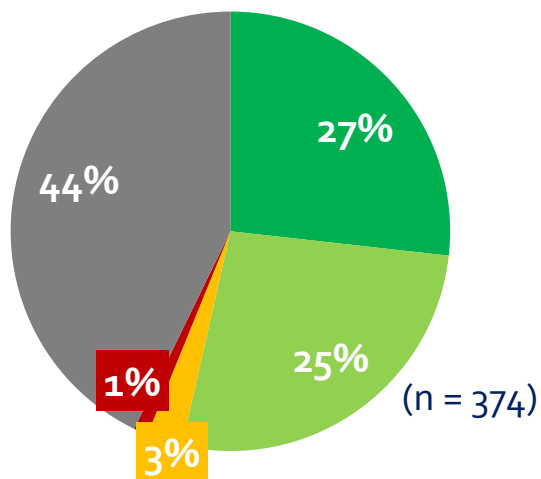




Les usages

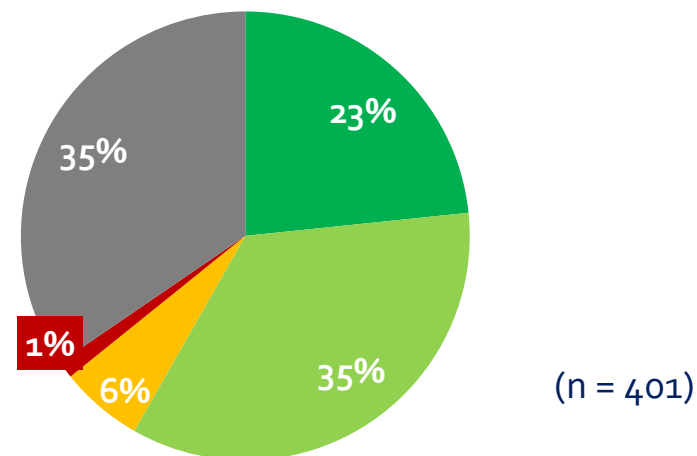
3. Extracteur : taux d'utilisation parmi les utilisateurs

Le téléchargement open data dans le catalogue



- Oui, et j'en suis très satisfait
- Oui, et j'en suis relativement satisfait
- Oui, mais j'en suis insatisfait
- Oui, mais j'en suis très insatisfait
- Je n'utilise pas cette possibilité

L'extracteur en ligne du site cartographique 2D



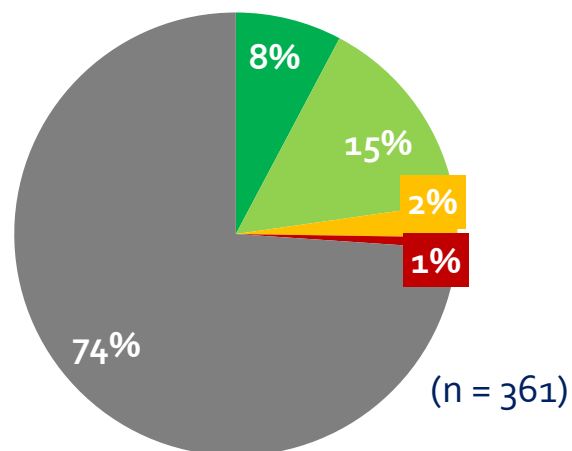
- Oui, et j'en suis très satisfait
- Oui, et j'en suis relativement satisfait
- Oui, mais j'en suis insatisfait
- Oui, mais j'en suis très insatisfait
- Je n'utilise pas cette possibilité



Les usages

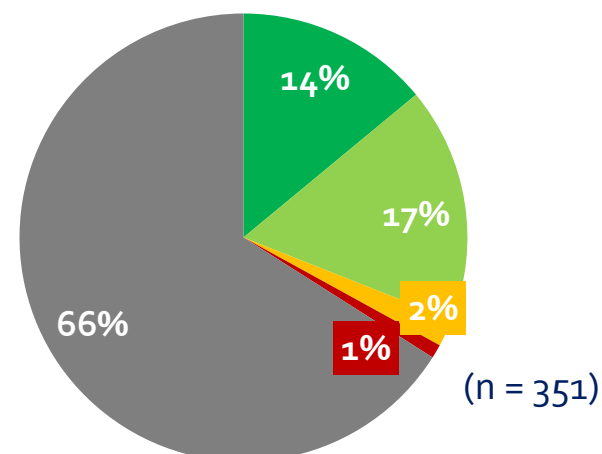
3. Extracteur : taux d'utilisation parmi les utilisateurs

Formulaire des commandes de données

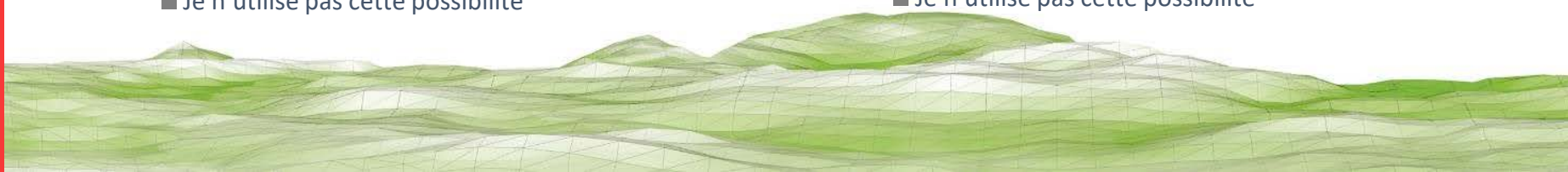


- Oui, et j'en suis très satisfait
- Oui, et j'en suis relativement satisfait
- Oui, mais j'en suis insatisfait
- Oui, mais j'en suis très insatisfait
- Je n'utilise pas cette possibilité

Géoservices



- Oui, et j'en suis très satisfait
- Oui, et j'en suis relativement satisfait
- Oui, mais j'en suis insatisfait
- Oui, mais j'en suis très insatisfait
- Je n'utilise pas cette possibilité





Les usages

3. A propos de l'extracteur

Commentaires récurrents :

- Une extraction difficile :
 - Pas de possibilité de sélectionner plusieurs données à télécharger en une fois.
 - Pour les données lourdes, telles que MNS et MNT, l'utilisation de l'extracteur est assez fastidieuse.
 - L'extraction des données 3D à partir du site cartographique 3D reste assez compliquée... Il faut exporter le terrain, puis les bâtiments, les convertir en objet sur un logiciel BIM, les superposer au terrain, etc. Une extraction simplifiée serait bien.
 - L'extraction 3D est difficilement exploitable en BIM.
 - Pour l'extracteur en ligne du site cartographique 2D, il faudrait pouvoir trier les données par mot clé.
 - Trop de données "en vrac" dans l'extracteur, il est difficile de retrouver ce que l'on cherche... Il faudrait en améliorer l'ergonomie en le liant aux données présentes dans la carte par exemple.
- Arbres isolés difficiles à identifier, arbres affichés en 3D qui ne peuvent pas être extraits.
- Le développement sur l'application mobile est souhaité.

Commentaires uniques :

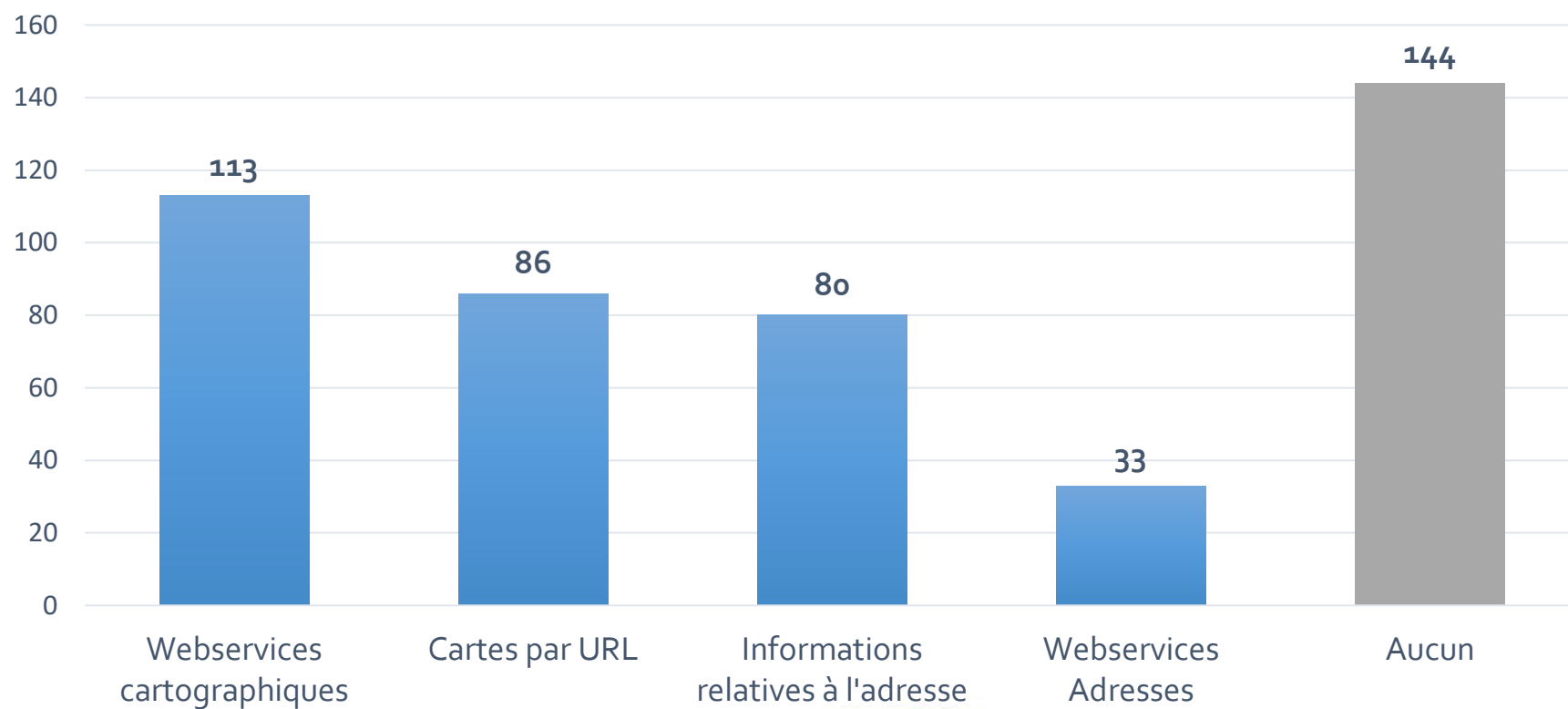
- Pouvoir extraire en DXF avec les calques tel qu'affiché sans devoir rechercher dans la (longue) liste de calques.
- L'extraction de fonds de plan pourrait être plus souple.
- Faire des comptes utilisateurs et choisir / retenir nos préférences, zones d'extraction, couches, etc.





Les usages

3. Géoservices utilisés.





Les usages

3. A propos des géoservices...

Commentaires récurrents :

- L'utilisation en serveur est un atout important pour l'utilisation de cartes sur ArcGIS.
- Nombreux sont les utilisateurs qui ne connaissaient pas l'existence des cartes par URL.
- Quelques bugs et problèmes persistants (ex. symboles de la couche « collecteurs », etc.).

Commentaires uniques :

- Les ouvrages d'art ne semblent pas géoréférencés ni à la même échelle que les bâtiments dxf ou les courbes de niveau.
- Simplifier l'usage et la création des cartes par URL serait bien (...) La création d'une carte par URL à travers le portail 2D du SITG puis un partage par URL via l'onglet "carte" serait beaucoup plus efficace.
- Concernant les données de l'assainissement, pour connecter en visualisation sur ArcGIS Pro les données thématiques du SITG, il y a un problème persistant : pour charger la couche "collecteurs" depuis le thème Assainissement, tous les collecteurs ressortent avec une symbologie de gros traits noirs non conformes à la symbologie SITG.





Les usages



Focus qualitatif sur les données (via le catalogue, la carte 2D, etc.)

De nombreux commentaires font état de données parfois erronées (qualité) ou non actualisées (cadastre, bâti).

Manques spécifiques :

- Manque d'indication (métadonnées) sur la donnée mise à disposition (date de mise à jour, précision, etc).
- Manque de données sociales et statistiques, de métadonnées cadastrales, données faunistiques/floristiques, nuisances sonores, îlots de chaleur, parkings privés, chaudières, bâtiments amiantés, données CFA, stationnement pour les vélos, servitudes, itinéraires cyclables, etc.
- Accessibilité : quels indicateurs ? quelles évaluations ? (synthèse vocale, ligne Braille, etc.).

Suggestions spécifiques :

- Améliorer la cadastration des réseaux.
- Intégrer des tables et documents relatifs au territoire au delà de la stricte géoinformation.
- Proposer un nuage de points.





Les usages

A propos des ressources du SITG... en général

« J'aimerais les utiliser les ressources du SITG, mais je trouve cela trop compliqué (ex. manque d'ergonomie, données compliquées à exploiter, trop technique, autre) »

« La richesse des prestations à disposition est mal connue, aussi bien du public que des pros »

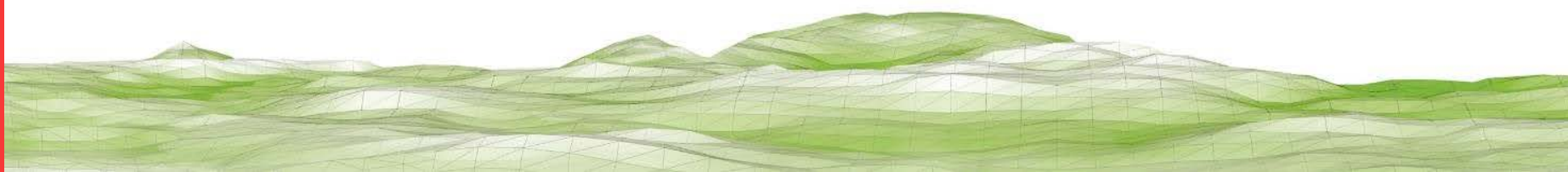
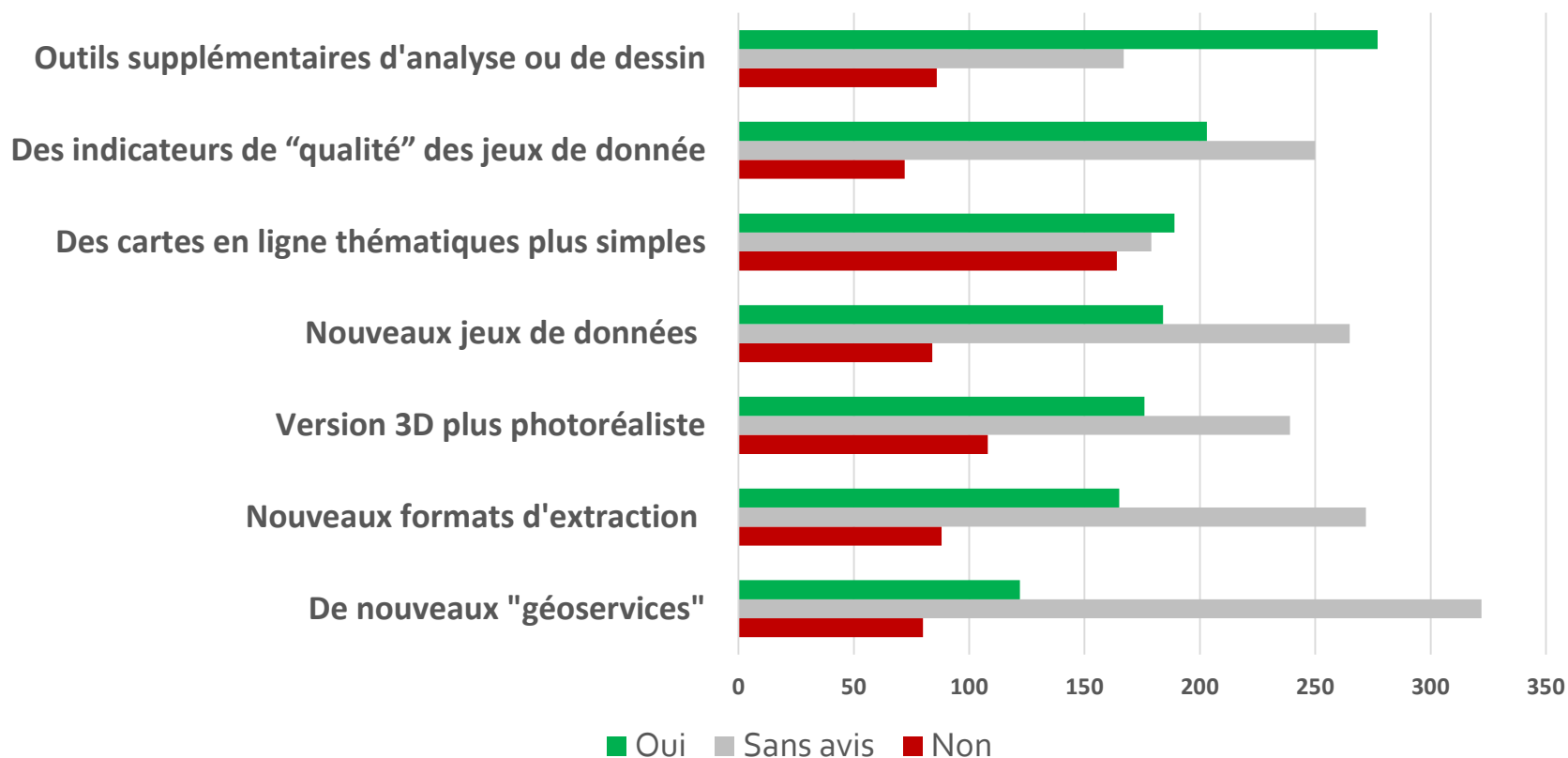
« Je ne découvre pas le SITG, mais je l'oublie en n'en connaissant pas vraiment les potentialités »





Besoins

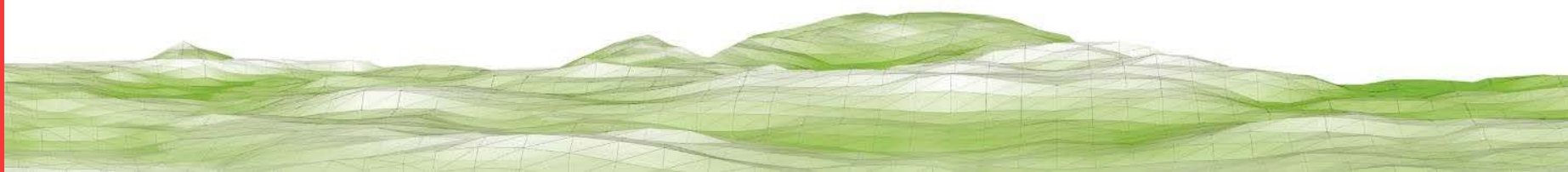
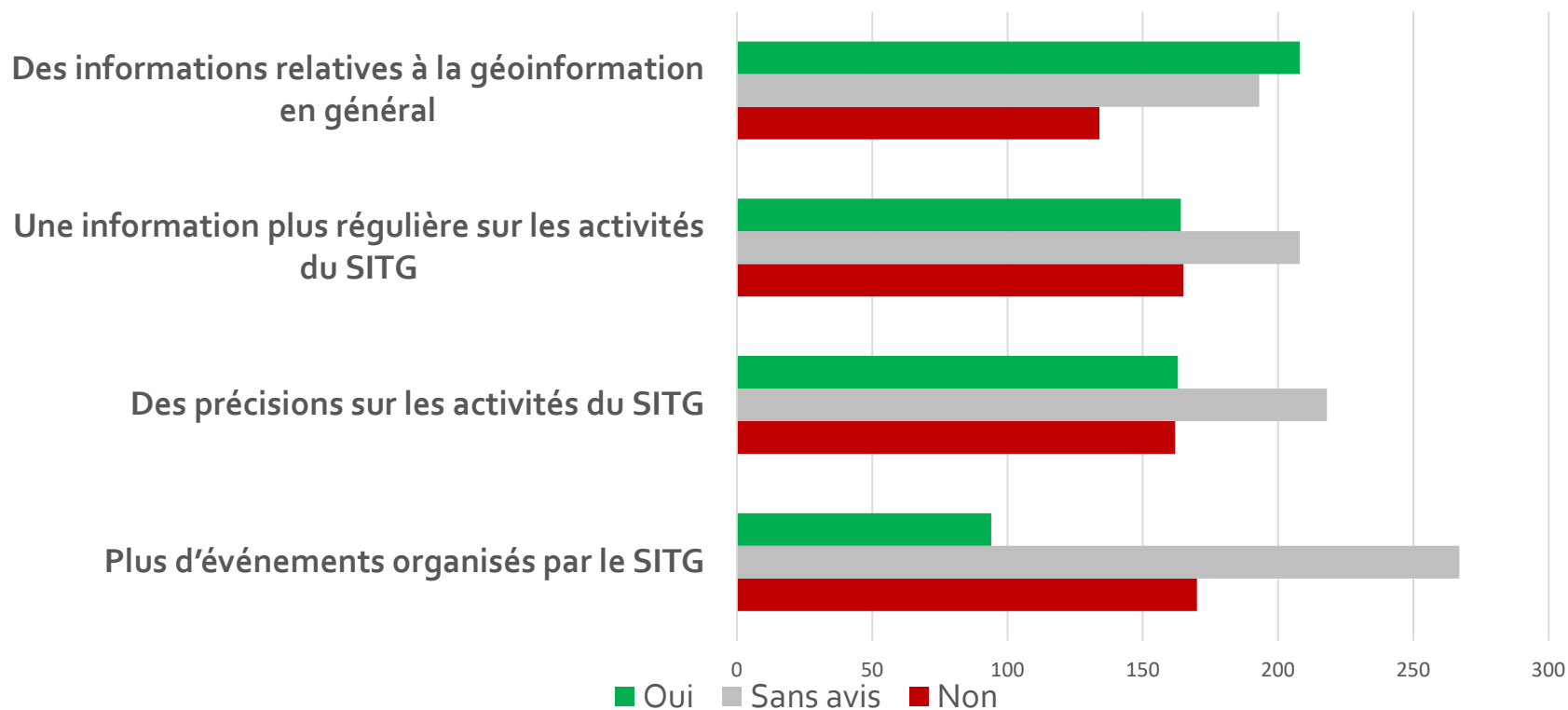
Les ressources du SITG : quels besoins exprimez-vous ?





Besoins

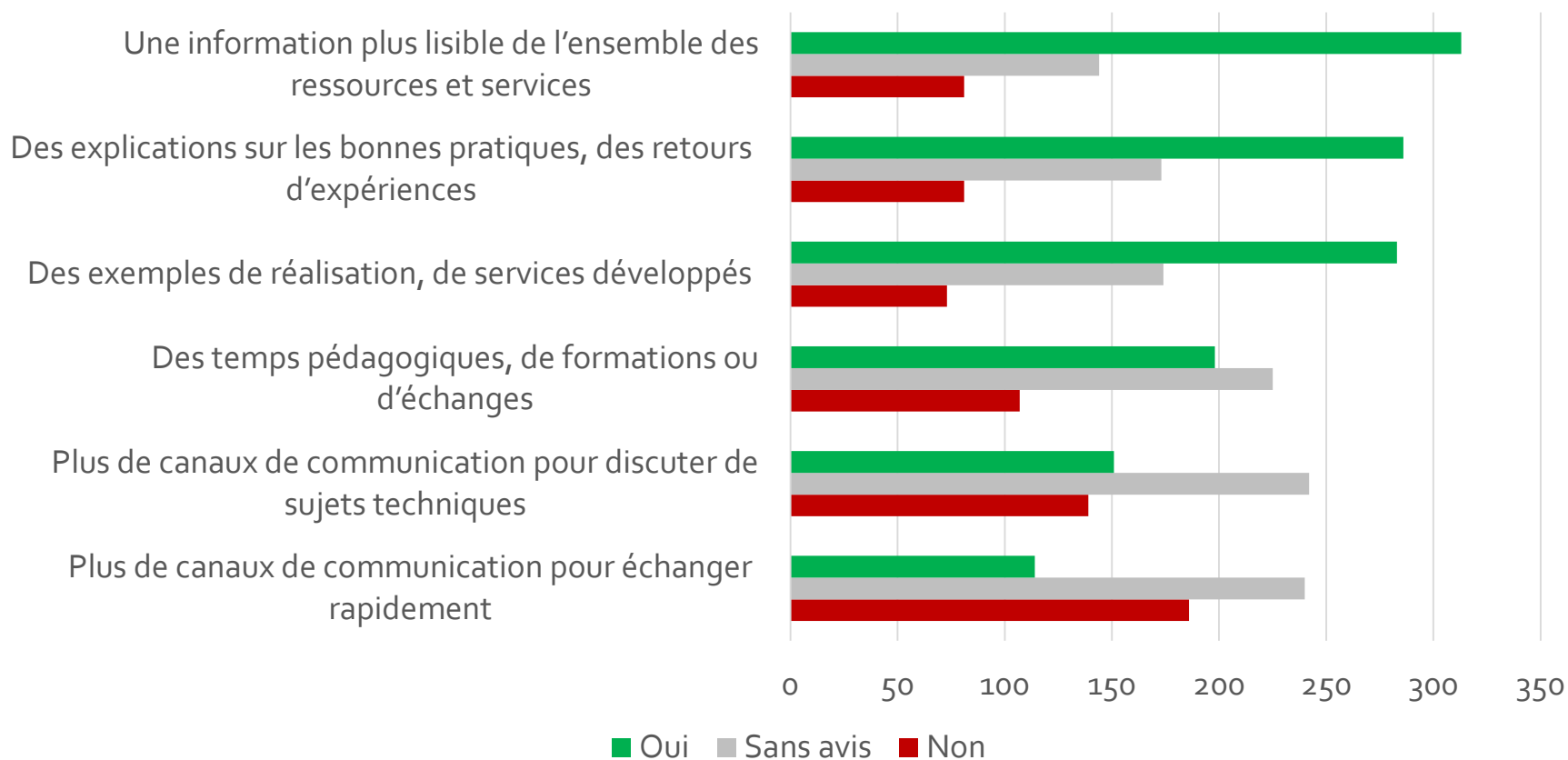
Information / communication : quels besoins exprimez-vous ?





Besoins

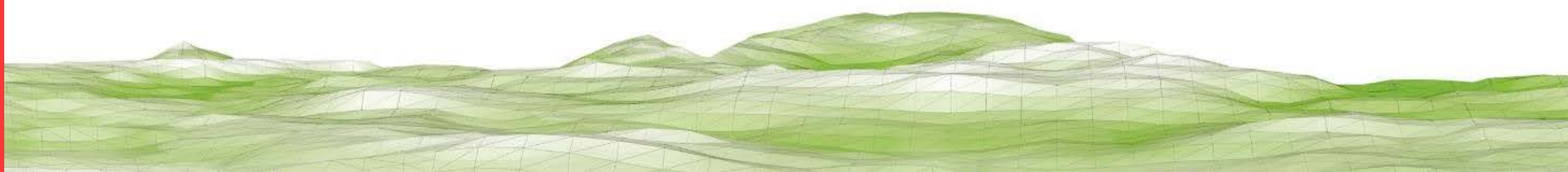
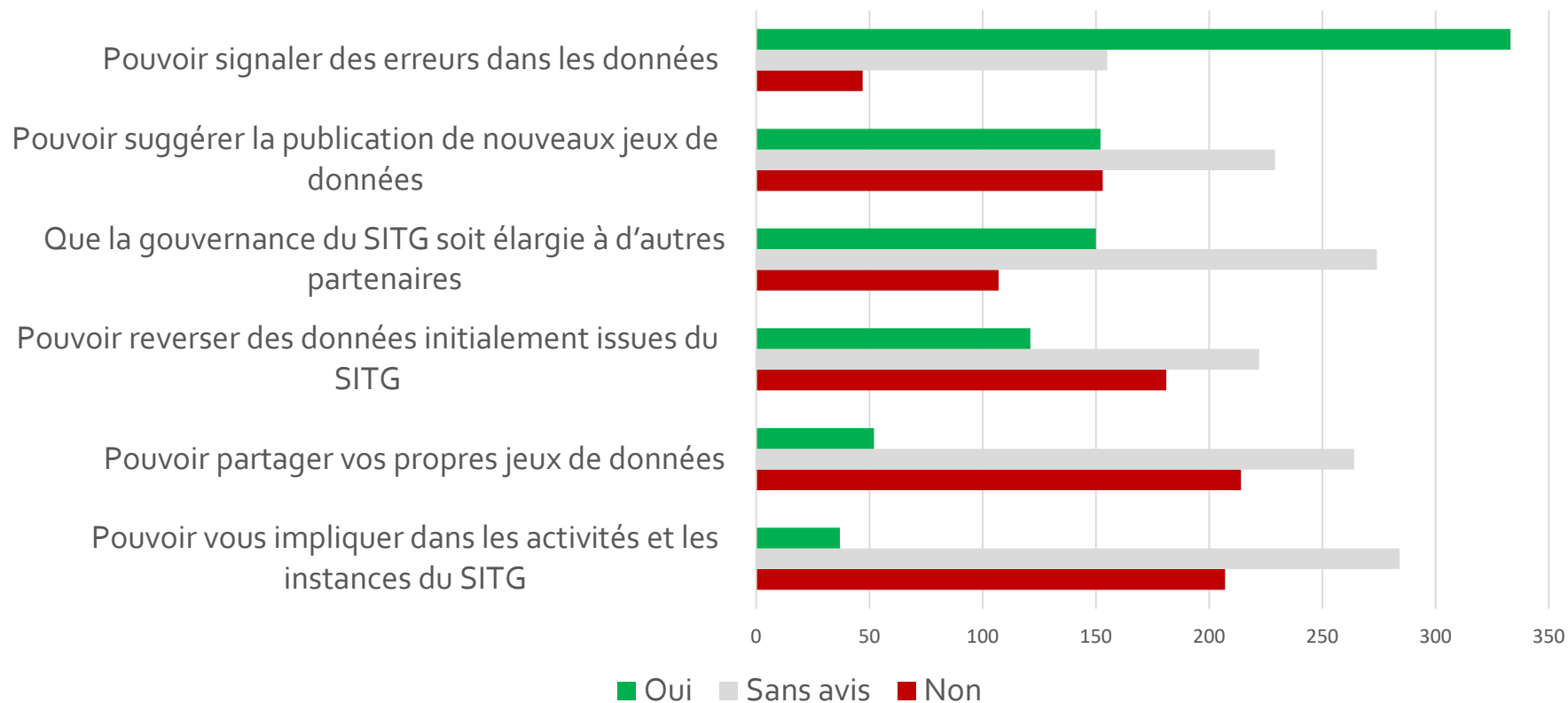
Pédagogie : quels besoins exprimez-vous ?





Besoins

Implication dans les activités du SITG : quels besoins exprimez-vous ?





Besoins

Focus sur la gouvernance

Pour les entreprises :

- **63 entreprises souhaitent que la gouvernance du SITG soit élargie** à d'autres partenaires (sur 159 entreprises ayant répondu à la question « Souhaitez-vous que la gouvernance du SITG soit élargie à d'autres partenaires ? »).
- **20 font part de leur souhait de s'impliquer directement** (sur les 160 entreprises ayant répondu à la question : « Souhaitez-vous pouvoir vous impliquer dans les activités et les instances du SITG ? »).
- **18 ont répondu positivement aux deux questions.**

Pour le secteur public/parapublic suisse :

- **64 acteurs du secteur public/parapublic suisse souhaitent que la gouvernance du SITG soit élargie** à d'autres partenaires (sur 317 acteurs du secteur public ayant répondu à la question « Souhaitez-vous que la gouvernance du SITG soit élargie à d'autres partenaires ? »).
- **9 font part de leur souhait de s'impliquer directement** (sur les 314 acteurs du secteur public ayant répondu à la question « Souhaitez-vous pouvoir vous impliquer dans les activités et les instances du SITG ? »).
- **7 ont répondu positivement aux deux questions.**

5 remarques qualitatives (type de profil : 1 SP, 3 entreprises, 1 autre) mentionnent le nom de partenaires potentiels, notamment **Opengis et la FAI.**





Satisfaction

Focus qualitatif sur la valeur ajoutée du SITG

La grande majorité des commentaires sur la satisfaction des répondants concerne :

- **Les données** : leur qualité, quantité, officialité / légitimée, fiabilité, actualité, variété, ouverture...
- **La dimension locale** du SITG, qui est considérée comme gage de confiance (précision des données, souveraineté, intérêt pour le bien commun) .
- **Les outils et fonctionnalités professionnelles** de qualité (cartes, extracteur).





Satisfaction générale

- Une réelle reconnaissance de la qualité du SITG... une plateforme très complète, pointue et fiable...

« Le SITG c'est genial »

« Je trouve le SITG passionnant comme outil »

« Je ne pourrais pas travailler sans le SITG. »

« C'est un outil incroyable, extrêmement utile au quotidien »

« Il y a un monde entre le SITG et les autres services. C'est incomparable. La quantité, la richesse et la diversité des données sur le SITG sont exceptionnels. »

« Le SITG est précis et infiniment plus riche que Google Maps, je salue la performance et la convivialité des guichets cartographiques »

« La qualité des orthophotos est un véritable + »

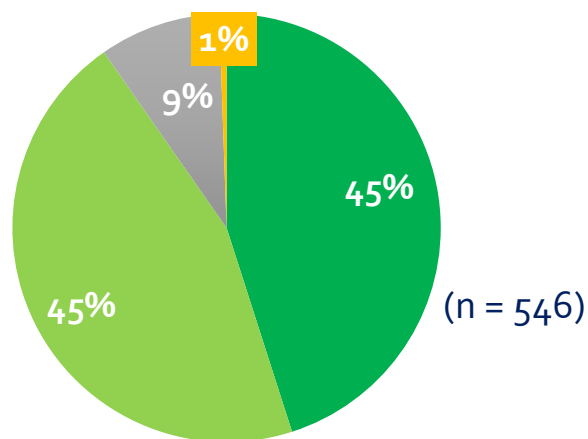
« Local, suisse, fiable, qualitatif »

- ... mais pour laquelle les ressources sont parfois difficiles à identifier et utiliser



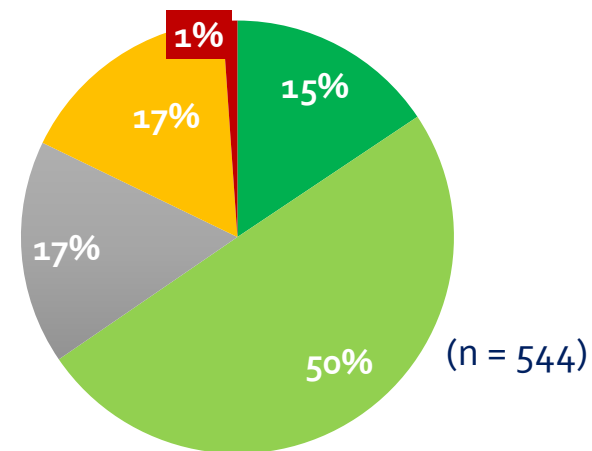
Satisfaction

... des informations géographiques du SITG :



- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait

... du moyen de découvrir et comprendre les données du SITG (catalogue) :



- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait





Satisfaction

Focus qualitatif sur la recherche de données et d'informations

Commentaires récurrents :

- Le manque de pertinence des résultats et leur absence de classement ou de hiérarchisation (par exemple, trouver une donnée est difficile si le mot-clé n'est pas exact).
- Un parcours utilisateur laborieux, à la fois pour se repérer sur le site internet, mais aussi dans le catalogue de données, notamment pour les utilisateurs non réguliers.

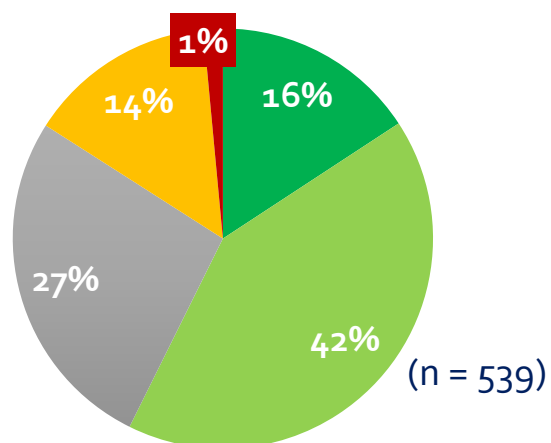
Suggestions uniques :

- Pouvoir conserver les filtres attributaires lors de partage de carte.
- Améliorer l'organisation des sous-couches dans l'extracteur.
- Agrandir le tableau de sélection des données, le nom des données est peu lisible et le code des couches ne correspond pas toujours au code donné dans la fiche de ces mêmes données issues du catalogue.
- La sauvegarde des cartes ne fonctionne pas toujours (pourquoi ne pas recourir aux permalinks depuis le compte e-demarches ?).



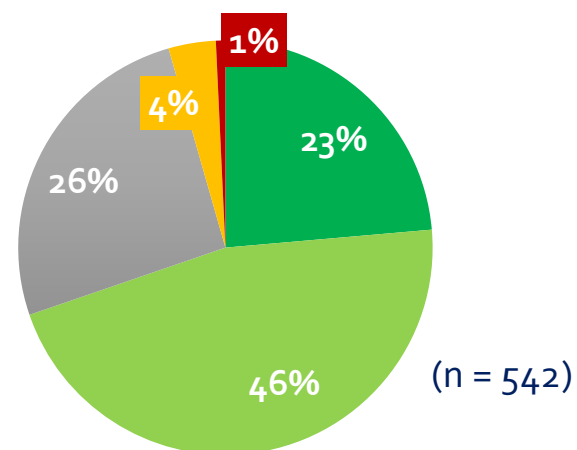
Satisfaction

... des moyens d'extraire/de télécharger des données :



- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait

... des cartes thématiques prédéfinies :



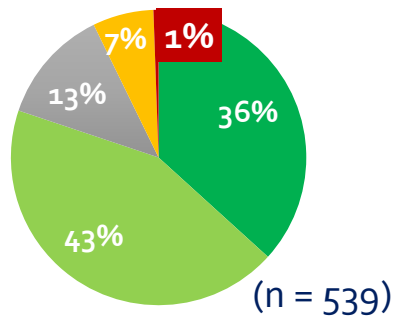
- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait



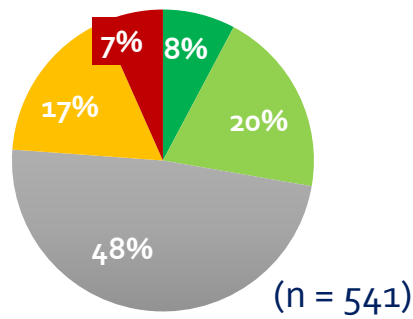
Satisfaction

La carte interactive du SITG, depuis...

Un ordinateur :



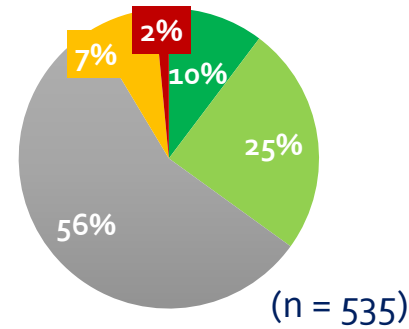
Une tablette/un téléphone :



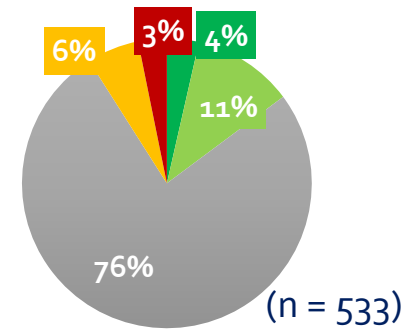
- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait

Le site cartographique 3D, depuis...

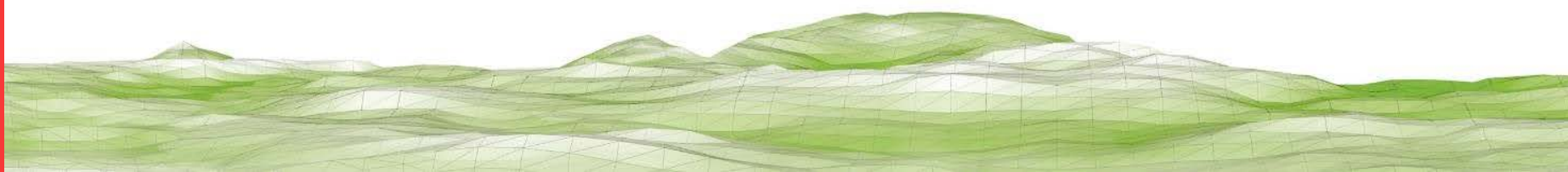
Un ordinateur :



Une tablette/un téléphone :



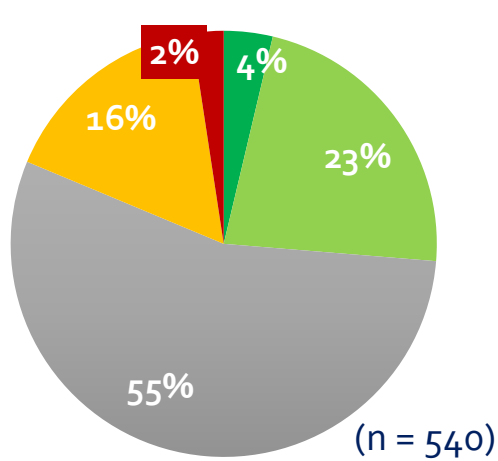
- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait





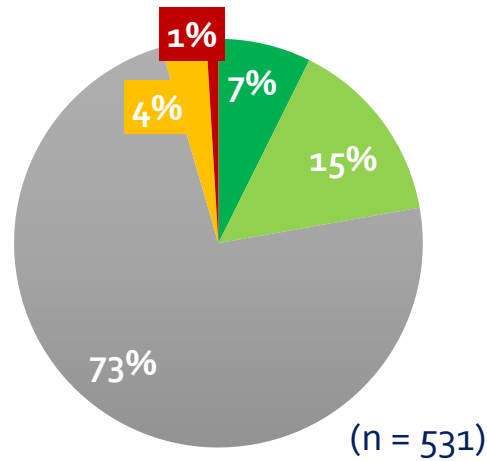
Satisfaction

...quant à la possibilité de se former aux outils du SITG



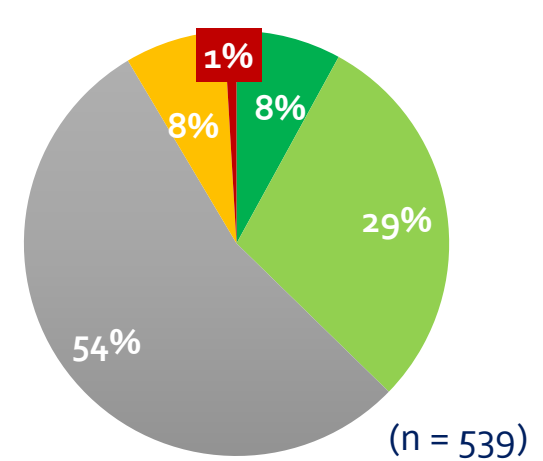
- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait

... quant aux événements SITG



- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait

...quant à la communication du SITG



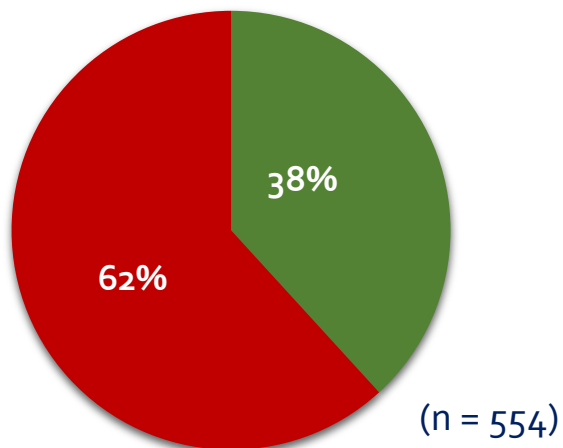
- Entièrement satisfait
- Plutôt satisfait
- Pas d'avis
- Plutôt insatisfait
- Totalement insatisfait



Satisfaction

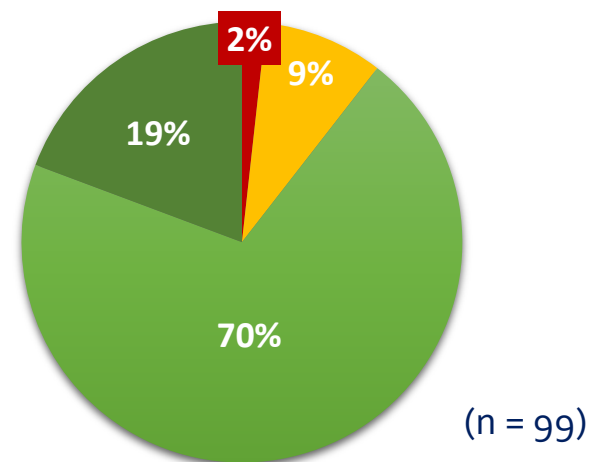
La Newsletter

Êtes-vous abonné ?



■ Oui ■ Non

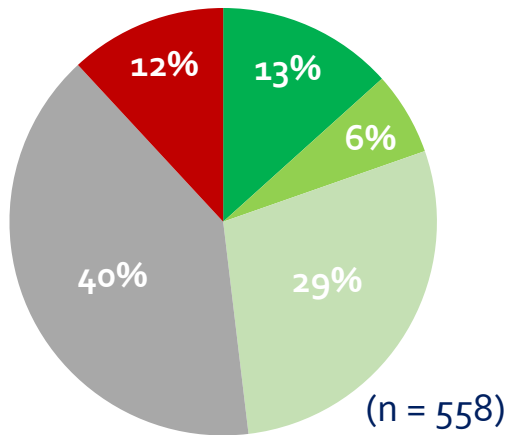
La jugez-vous utile ?



■ Très utile
■ Utile
■ Peu utile
■ Inutile

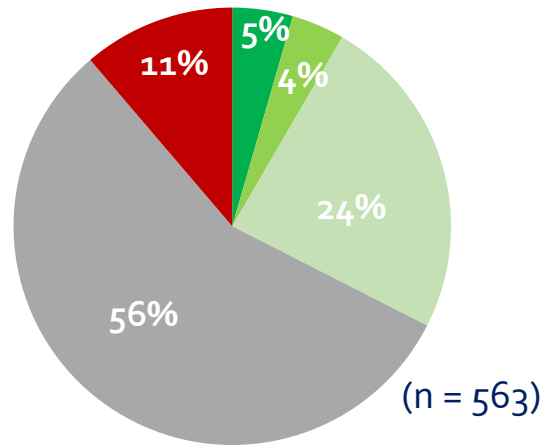
Satisfaction

Formations SITG



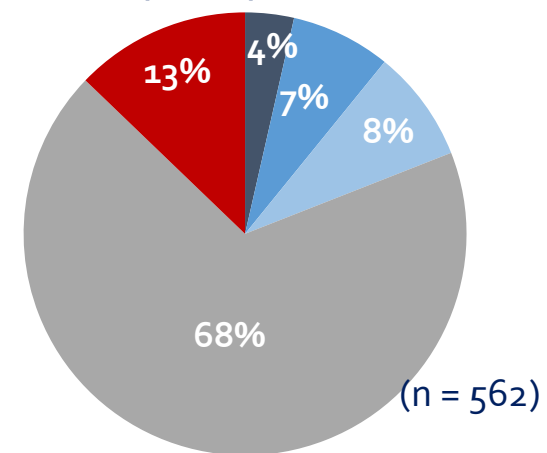
- Oui, elle répondait bien à mes attentes
- Oui, mais elle ne répondait que partiellement à mes attentes
- Non, mais je suis intéressé.e
- Non, je l'ignorais
- Non, cela ne m'intéresse pas

Tutoriels



- Oui, ils répondaient bien à mes attentes
- Oui, mais ils ne répondaient que partiellement à mes attentes
- Non, mais je suis intéressé.e
- Non, j'en ignorais l'existence
- Non, cela ne m'intéresse pas

Participation au forum SITG espace public



- Très souvent
- Parfois
- Je n'y ai participé qu'une seule fois
- Jamais (car j'en ignorais l'existence)
- Jamais (car les thèmes ne me concernent pas)



Satisfaction

A propos des formations SITG et tutoriels...

Commentaires récurrents :

- Intérêt pour les formations, pour les débutants mais également sur des thèmes spécifiques (SITG plutôt que QGIS).
- Des formations privilégiées en format court.
- Manque de communication autour des formations.
- La formation proposée manque d'exercices pratiques.

Suggestions :

- Vous devriez proposer des formations spécifiques à certains corps de métier (architectes, élus non spécialistes, etc.).
- Un mode d'emploi en format écrit, complet, détaillé et bien organisé, ou tutos vidéo ?
- En tant qu'utilisateur régulier du SITG pour un laboratoire de recherche, il serait idéal de pouvoir organiser à la fois des séances de formation ainsi que des séances de feedback de retour sur notre expérience du service.





Satisfaction

Accessibilité et communication

Interaction / échange avec le SITG :

- Mettre en place un forum/Q-R/chat SITG pour participer à son amélioration continue, mais aussi partager des informations, conseils, questions...
- Système de signalement des erreurs pour faire remonter et corriger les dysfonctionnements et erreurs du SITG.

Application mobile (8 occurrences) :

- Des attentes (rapidité, ergonomie, accessibilité, précision de la géolocalisation) quant au développement de l'application mobile, notamment pour les agents sur le terrain.

Communication :

- Manque général de communication : sur les actions du SITG, sur l'information des SIG en général.
- Il serait bénéfique de rendre accessible cette masse d'information aux citoyens, en abaissant la barrière technique.



Merci !

Contact : geomatique@etat.ge.ch



SITG