

# ATELIER

## « Stratégie du SITG et feuille de route 2022 »

3 décembre 2021



SITG

# Objectifs de l'atelier

- 1. Définir des orientations stratégiques pour 2022 suite aux résultats de l'enquête « Usages et usagers du SITG »**
- 2. Actualiser la feuille de route opérationnelle 2022 pour passer à l'action dès janvier 2022**  
→ ce second objectif n'a pas été atteint, le temps alloué à l'objectif 1 ayant été étendu à toute la durée de l'atelier.

# Programme de l'atelier

<b>9h – 9h15</b>	Rappel des objectifs Programme de l'atelier
<b>9h15 - 10h</b>	Résultats de l'enquête & Q/R
<b>9h30 – 10h30</b>	Discussion 1 : Quel avenir pour le SITG ? Discussion 2 : Comment toucher un public plus large ?
<b>10h30 - 10h45 : <i>Pause</i></b>	
<b>10h45- 11h55</b>	Discussion 3 : Quelle(s) relation(s) public-privé ?
<b>11h55 – 12h : Fin et suites</b>	

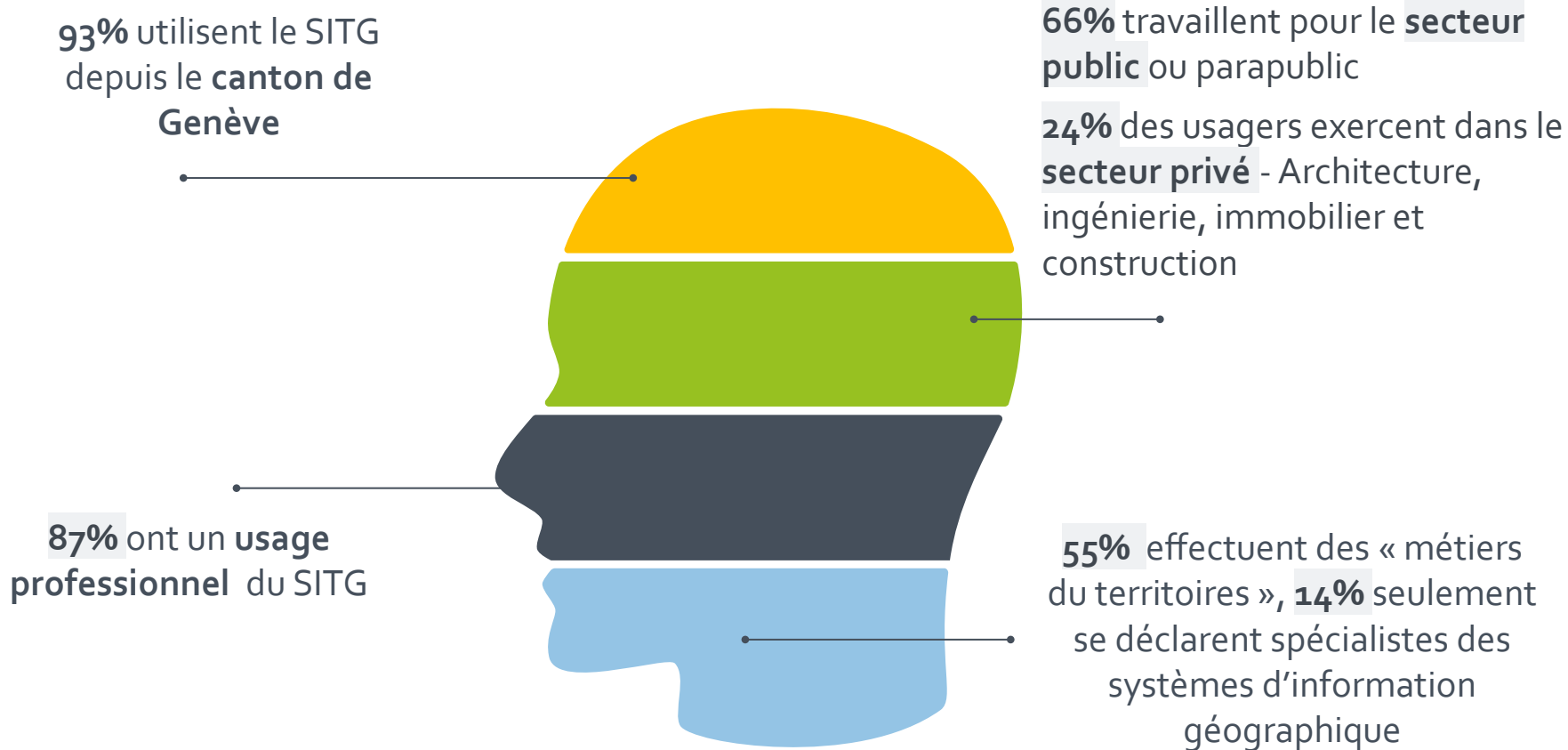
# Participant.e.s à l'atelier

Andreetta	Céline	Ville de Genève
Balanche	Robert	SWISSTOPO
Burri	Patrick	ACG
Chessel	Philippe	Ville de Genève
Combe-Dutheil	Patricia	FTI
Gourgand	Benoît	IGN
Josselin	Frederic	DT-OU
Kessler	Markus	DT-DIT
Lehmann	Anthony	UNIGE
Mariani	Fabio	SIG
Montier	Patrick	DT-DIT
Oehrli	Pascal	DT-DIT
Schneeberger	Yvan	Fondation Parkings
Valty	Pierre	Pôle métropolitain Genevois français
Vieira de Mello	Adrien	DT-DIT

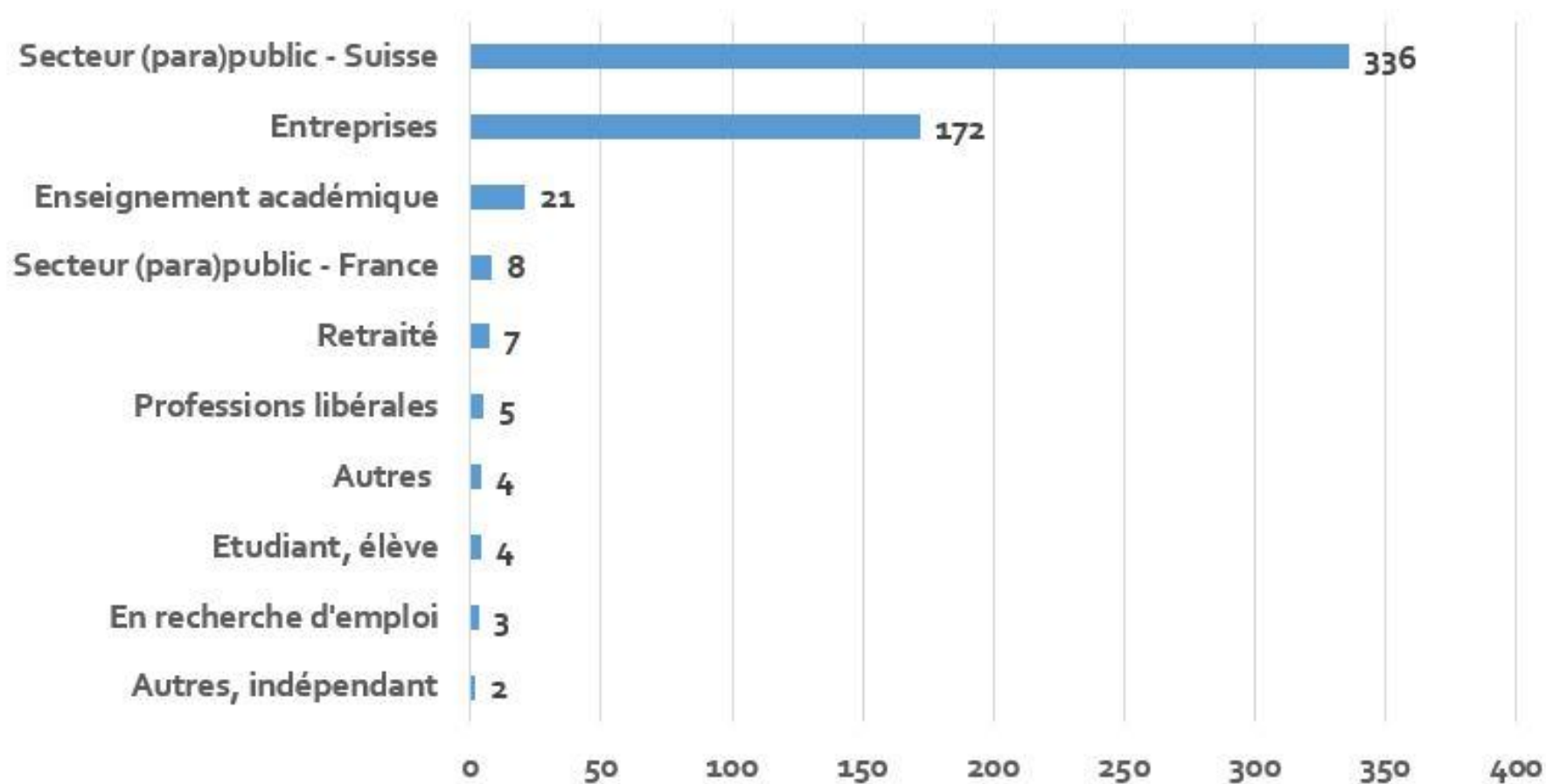
Lucas	Jean-François	CHRONOS (Animateur)
-------	---------------	---------------------

**Présentation  
des résultats de l'enquête  
« Usages et usagers du SITG »**

# Profils des 568 répondants

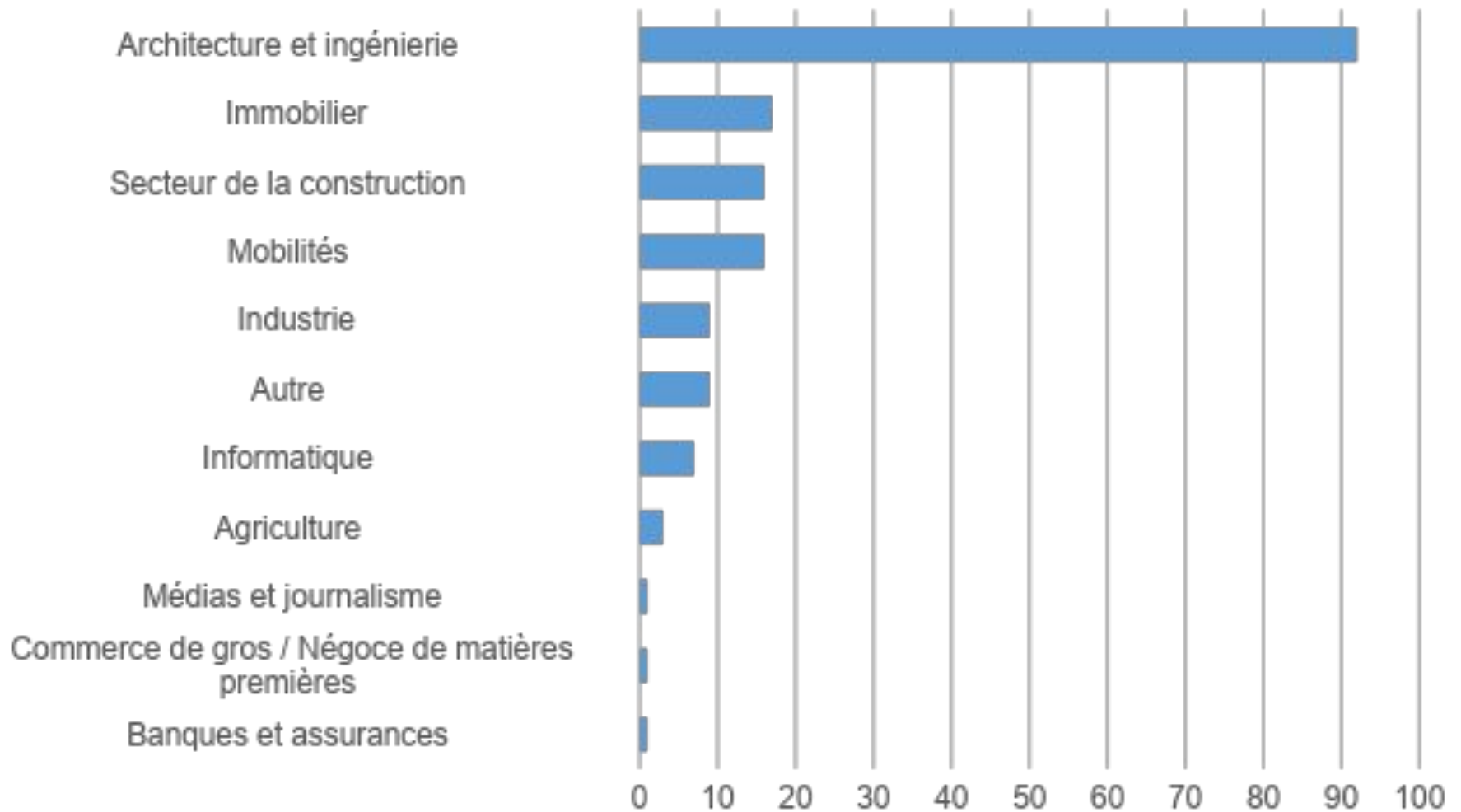


# Les répondants par secteur d'activité



# Focus sur les entreprises

(n = 172)





# Echange lors de l'atelier par rapport aux répondants "académiques"

Relativement au fait que le secteur "académique" peut apparaître peu représenté dans les répondants à l'enquête, deux hypothèses sont discutées :

- la diffusion au niveau des universités, grandes écoles, HES, etc., n'a pas été très forte ,
  - peu de gens utilisent les données du SITG dans l'enseignement académique (hors EPFL – ENAC, projets spécifiques, etc.).
- **Piste d'action** : se rapprocher des acteurs académiques pour mieux les connaître, sans pour autant relancer le questionnaire.

# Les outils du SITG



220 répondants utilisent  
le site cartographique  
au moins 1x / jour

*Thèmes les plus utilisés*

74% « mensuration-cadastre,  
foncier »

57% « aménagement et  
patrimoine »



80% trouvent très  
facilement ou  
facilement une donnée  
quand il la cherche dans  
le catalogue

Une clarté qui peut être  
améliorée.

Un volume de donnée  
qui peut parfois être un  
frein

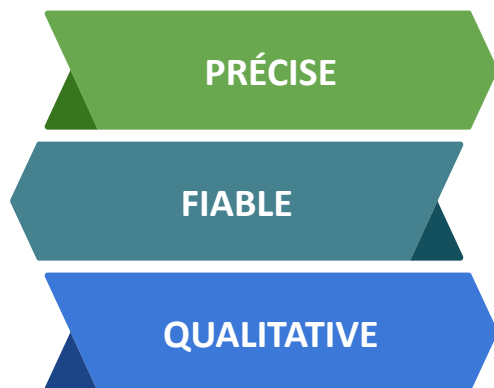


Extracteur de  
données et  
géoservices :  
des outils  
techniques, peu  
utilisés, mais  
plutôt  
satisfaisants

# Satisfaction générale

Le SITG, une plateforme...

et très appréciée :



90%

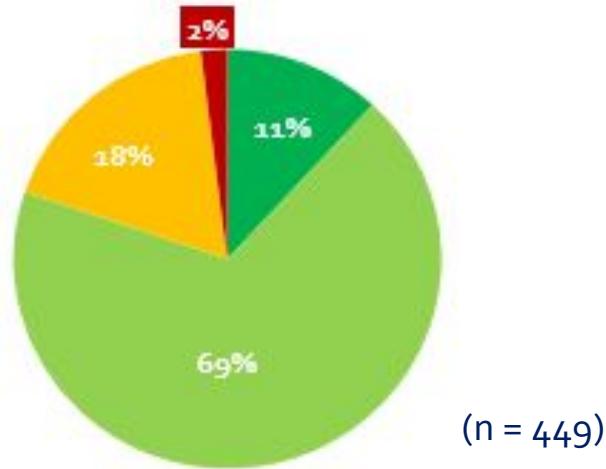
sont satisfaits des  
informations géographiques  
proposées

*« Il y a un monde entre le SITG et les autres services. C'est incomparable. La quantité, la richesse et la diversité des données sur le SITG sont exceptionnelles. »*

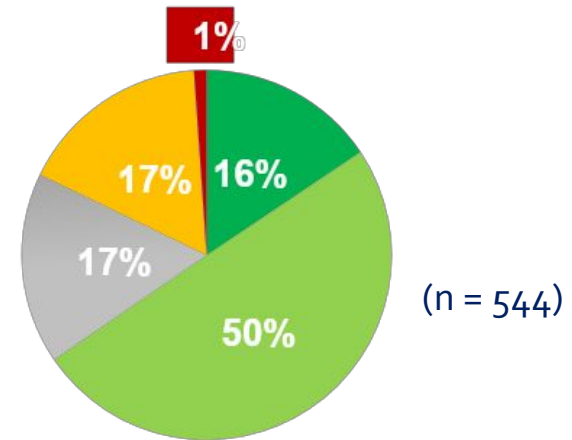
*« C'est un outil incroyable, extrêmement utile au quotidien »*

# Focus sur le catalogue

Trouvez-vous facilement une donnée ?



Êtes-vous satisfait du moyen de découvrir et comprendre les données du SITG via le catalogue :



- Oui, parfaitement
- Oui, plutôt
- Non, plutôt pas
- Non, pas du tout

## Freins récurrents

- Noms de lieux peu évocateurs, moteur de recherche peu efficace
- Trop de choix dans les résultats de recherche et manque d'ordre dans l'organisation de l'information (le volume peut être un frein)

# Focus sur le catalogue

## Le volume du catalogue

*« Manque de clarté du catalogage de la donnée »*

*« Il faut déjà savoir que c'est via le catalogue qu'il faut faire une recherche... »*

*« Le catalogue commence à devenir trop gros, et le résultat des recherches n'est pas forcément classé par pertinence »*

*« Le seul bémol est la quantité de données et mon manque de compétences pour reconnaître la plus pertinente pour l'utilisation que je souhaite en faire »*

---

## La pertinence du moteur de recherche / mots clefs

*« En général je trouve plus facilement la donnée souhaitée via Google que par le moteur du SITG. Par exemple « SITG réseau écologique » qui me renvoie directement sur la fiche »*

*« Le catalogue n'est pas très "user friendly" pour trouver des données »*

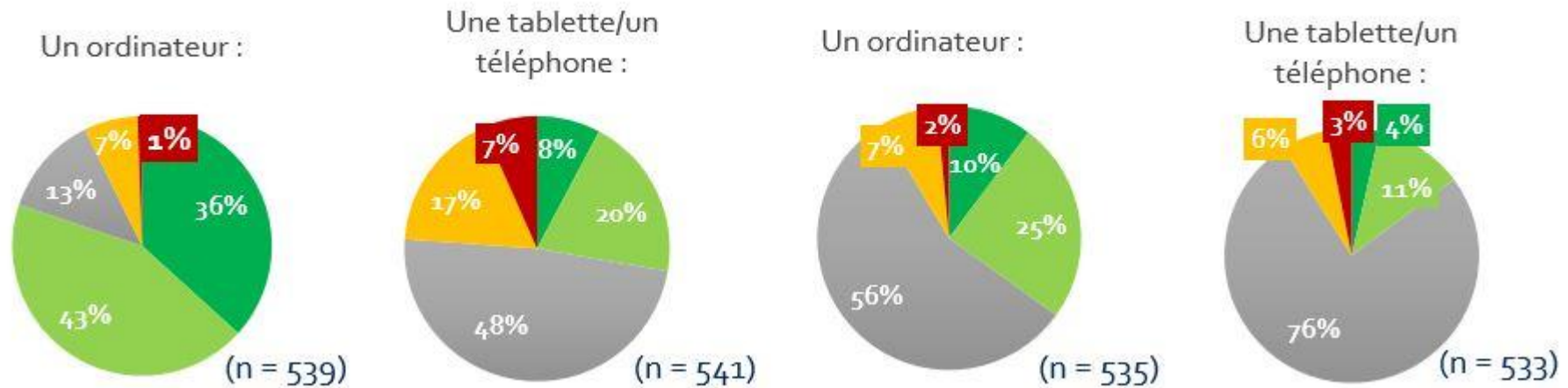
*« Difficile quand on ne connaît pas exactement le nom de la couche »*

*« Trop compliqué, on cherche des cartes à thèmes et c'est tout... Il y a une multitude de paramètres dont les noms ne sont que peu évocateurs pour les non professionnels ! »*

# Satisfaction des cartes interactives

## La carte interactive du SITG, depuis...

## Le site cartographique 3D, depuis...



### Commentaires récurrents :

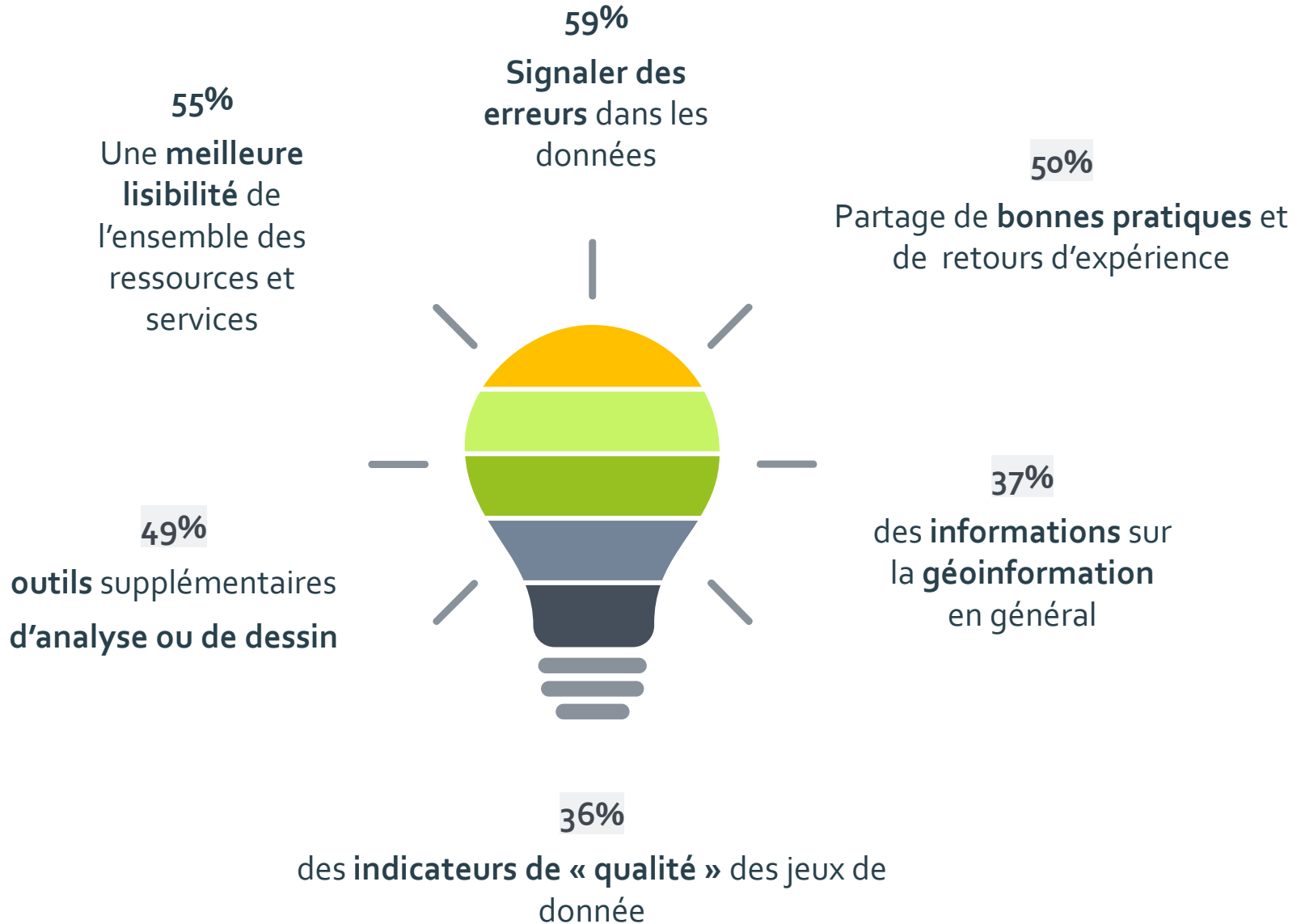
- Manque d'ergonomie qui nuit à l'ensemble pourtant très qualitatif.
- Besoin de personnalisation et de sauvegarde de celle-ci (possibilité de créer un profil utilisateur pour retrouver ses préférences et enregistrer les actions récurrentes) (9 occurrences).

### Commentaires uniques :

- Les orthophotos sont très appréciées et utilisées.
- Lors de l'impression, la légende devrait pouvoir être déplacée ou imprimée sur une page unique.
- Ajouter une option de rotation des cartes extraites.
- Les données "patrimoine et culture" sont trop peu fournies (image, textes, documents attachés, etc.).
- Un plan clair des transports en commun serait souhaitable.
- Un zoom plus important sur les cartes manque



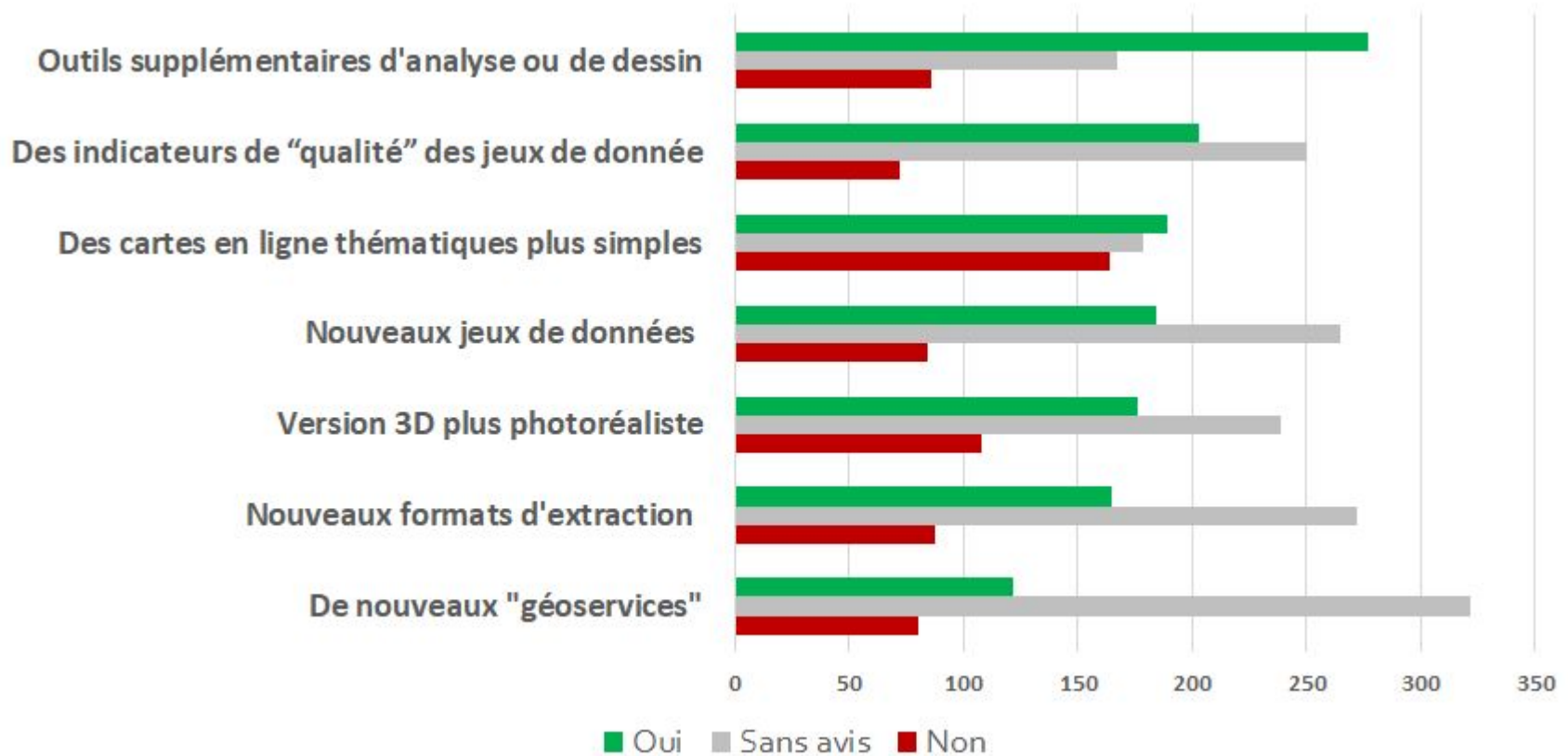
# Focus sur les besoins





# Besoins

Les ressources du SITG : quels besoins exprimez-vous ?

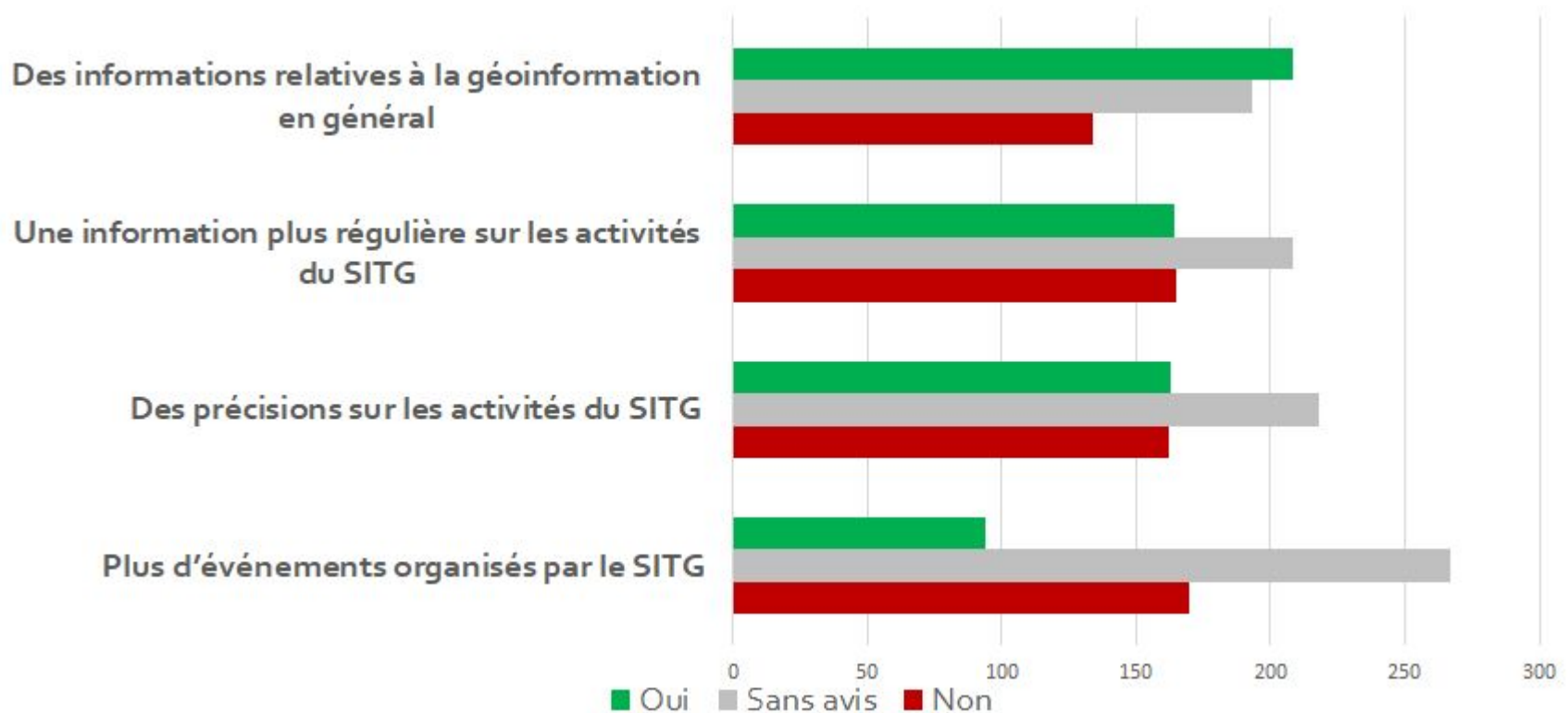






# Besoins

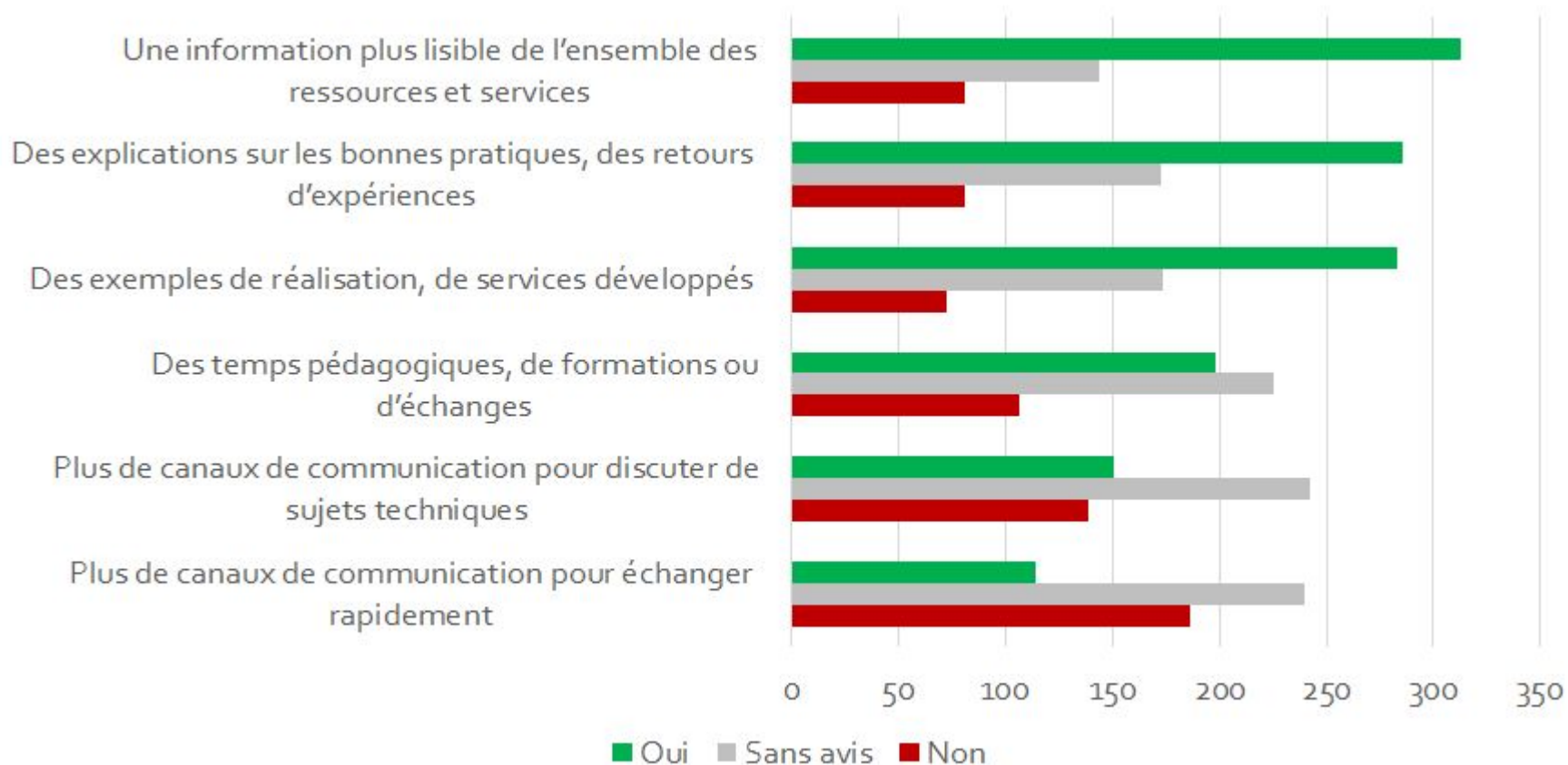
Information / communication : quels besoins exprimez-vous ?





# Besoins

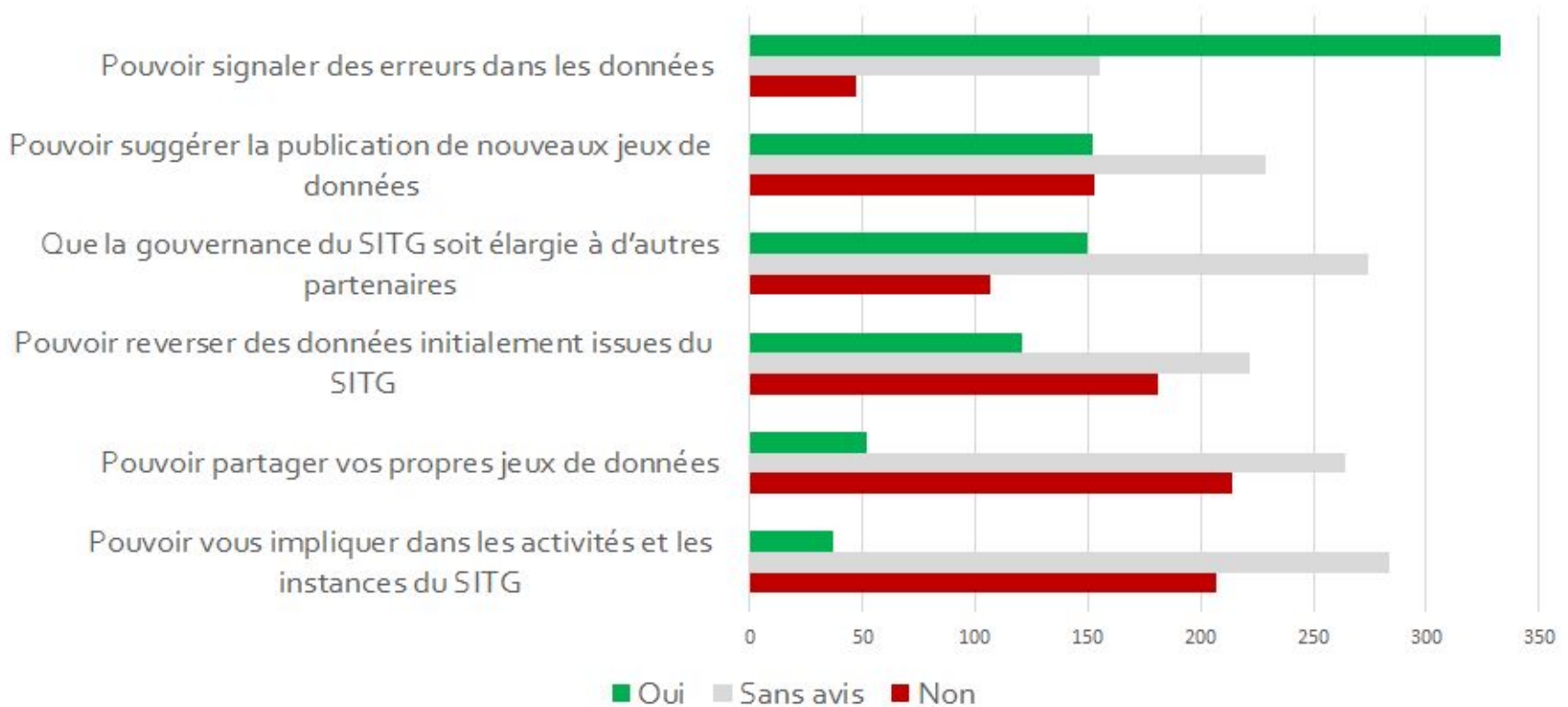
Pédagogie : quels besoins exprimez-vous ?





# Besoins

Implication dans les activités du SITG : quels besoins exprimez-vous ?





# Besoins

## Focus sur la gouvernance

### Pour les entreprises :

- **63 entreprises souhaitent que la gouvernance du SITG soit élargie** à d'autres partenaires (sur 159 entreprises ayant répondu à la question « Souhaitez-vous que la gouvernance du SITG soit élargie à d'autres partenaires ? »).
- **20 font part de leur souhait de s'impliquer directement** (sur les 160 entreprises ayant répondu à la question : « Souhaitez-vous pouvoir vous impliquer dans les activités et les instances du SITG ? »).
- **18 ont répondu positivement aux deux questions.**

### Pour le secteur public/parapublic suisse :

- **64 acteurs du secteur public/parapublic suisse souhaitent que la gouvernance du SITG soit élargie** à d'autres partenaires (sur 317 acteurs du secteur public ayant répondu à la question « Souhaitez-vous que la gouvernance du SITG soit élargie à d'autres partenaires ? »).
- **9 font part de leur souhait de s'impliquer directement** (sur les 314 acteurs du secteur public ayant répondu à la question « Souhaitez-vous pouvoir vous impliquer dans les activités et les instances du SITG ? »).
- **7 ont répondu positivement aux deux questions.**

**5 remarques qualitatives** (type de profil : 1 SP, 3 entreprises, 1 autre) mentionnent le nom de partenaires potentiels, notamment **Opengis et la FAI.**

# Echanges suite à la présentation des résultats

## Des constats déjà connus :

La première remarque générale est que de nombreux éléments sont déjà connus : ils soulignent **une constance dans les besoins et évolutions**.

**La pondération des résultats est très importante**, car si certains demandent par exemple une application mobile plus performante, le SITG ne le fait pas par manque d'usage.

- Une action possible serait d'explicitier clairement ce choix aux utilisateurs.
- Un autre exemple : si des usagers ont indiqué utiliser d'autres solutions que le SITG, car ces dernières répondent à leurs besoins, il ne sont que 15 répondants (sur un total de 568).

Un **paradoxe est encore présent** : d'un côté une **demande de davantage de fonctionnalités**, de l'autre un constat que **le SITG apparaît trop complexe** ou à améliorer (moteur de recherche peu performant, catalogue à améliorer).

- Une analyse plus fine de l'ensemble des résultats permettrait sans doute de mieux qualifier ce paradoxe.
- Le SITG a besoin de fonctionnalités supplémentaires, mais il faut bien arbitrer la nécessité de répondre à des besoins complémentaires et non-contradictaires.

## Sur les statistiques :

Google Analytics est bloqué par l'Etat depuis deux ans. Il n'y a donc pas la possibilité de croiser ce type de statistiques utilisateurs avec ces résultats.

**Discussion 1 :**  
**Quel avenir pour le SITG ?**

# Faut-il repenser la proposition de valeur du SITG pour mettre en avant des services et des usages, ou faut-il continuer dans la position historique de mise à disposition des données ?

- Au regard d'une grande satisfaction des utilisateurs/trices, faut-il aller vers un public plus large ou se focaliser sur un public d'experts (qui est la cible première du SITG) et renforcer sa position de valeur sur les données ? Le SITG doit-on viser les deux (SITG comme « outil démocratique ») ?
- Il faudra sans doute mener une réflexion stratégique sur le développement de davantage de services, en conservant la nécessité de répondre à des politiques publiques.
- Quel modèle de développement pour répondre ces ambitions :
  - plutôt un SITG local et petit ? Ou avancer vers un modèle « Google » ?
  - quels moyens ? quelle capacité ?
  - logique de stocks ou de flux des données ?

**Discussion 2 :**  
**Comment toucher un public  
plus large ?**



# Pistes d'actions évoquées

## Enrichir les jeux de données

Un enrichissement de certains jeux de données permettrait de faire mieux connaître le SITG du côté français.

## Partager des bonnes pratiques et retours d'expériences

Possibilité de montrer sur la page d'accueil du SITG sur les 4/5 exemples clés/utilisations concrètes, pour créer une émulation à la réutilisation des données. Actuellement : approche par thématique proposée, et en parallèle un formulaire pour soumettre leurs propositions pour la valoriser. Mais, ce formulaire n'a jamais utilisé, il est sans doute un peu « noyé dans la masse d'informations ».

## Renforcer les liens avec les démarches smart city et la démarche Smart Geneva.

5 projets ont utilisé le SITG (e.g. déperdition de chaleur, îlots de chaleur, canopée, points de collecte...). Lien vraiment fort entre projets liés à la smart city (développement durable etc.) et besoin de mettre plus en avant le SITG auprès des acteurs de la smart city.

Renforcer la visibilité des projets mis en avant sur le site Smart Geneva (Page "SITG - des données pour un territoire plus smart") :

<https://www.smart-geneva.ch/fr/les-ressources/sitg-des-donnees-pour-un-territoire-plus-smart>

## Favoriser l'accès au SITG par des "questions que se posent les utilisateurs"

Pouvoir faire des recherches textuelles, au lieu d'entrer directement dans la carte. La carte deviendrait un « support de réponse » aux questions courantes posées par les utilisateurs.

➤ C'est en cours d'expérimentation à la DIT.

# Pistes d'actions évoquées

## Améliorer le référencement du site

- Faire un travail sur le catalogue pour que les données soient référencées sur Google, en adoptant notamment un vocabulaire plus généraliste (le terme de « géodonnées » par exemple est un vocabulaire expert).
- Travailler avec les utilisateurs pour décrire les données de manière simple et compréhensible par tous (et faciliter le référencement).
  - Problématique : dépendance au catalogue, il faudrait changer de technologie pour être performants sur la question du référencement.
- Faire une page satellite dédiée à la transition écologique (avec les principaux flux SITG) pour que celle-ci puisse être référencée dans les pages Google.

## Améliorer la page d'accueil

Il y a trop d'informations, pas de carte, seulement la barre de recherche.

## Proposer des interfaces différenciées selon le "type de profil" (débutant / expert)

- Cette approche a déjà été proposée par le passé ("carte simple"). Depuis, il y'a une volonté du SITG de simplification pour mettre en avant les outils professionnels.
- L'accès à des interfaces plus ou moins sophistiquées (selon le public cible) peut poser des problèmes de profiling, mais il semble qu'il existe des solutions pour adapter l'ergonomie sans ces contraintes (exemple du site de l'IGN).

# Pistes d'actions évoquées

## Renforcer la proposition de valeurs, pour un public élargi, mais aussi les partenaires, grâce à de la médiation et de l'accompagnement

- Adopter une posture d'accompagnement renforcé plutôt que présupposer que les professionnels sont autonomes.
- Mais cet aspect concerne également les partenaires du SITG. Un renforcement des moyens du centre de compétences avec davantage d'expertises (comme à la DIT) pourrait être mis au service des partenaires, notamment pour renforcer la valeur humaine en complément de l'outil.

## Classifier les données selon leur accessibilité

Proposer une classification des données / labels en fonction de leur "difficulté d'accès" (plusieurs entrées) : accès expert ou grand public, donnée technique qui nécessite des compétences expert (e.g. cadastre solaire) ou données plus accessibles (e.g. rues, communes...).

**Discussion 3 :**  
**Quelle(s) relation(s)**  
**public-privé ?**

# Quelques rappels

## Rappel de la feuille de route et vision du SITG

Diriger le SITG vers une plateforme de la géodonnée à Genève, avec une volonté manifeste de s'ouvrir au privé. Jusqu'à maintenant, le SITG a davantage été un support aux acteurs publics, au service des partenaires du SITG, de la gestion de l'information du territoire à dessein de politiques publiques, dans un contexte démocratique et de transition sociale et écologique.

### *Rappel : Vision stratégique et feuille de route du SITG*

**Objectif B5** : Repenser la gouvernance et les postures des partenaires du SITG.

- Action : Étudier la possibilité d'ouvrir le cercle des représentants du SITG à d'autres compétences : compétences métiers liées au territoire, compétences numériques (data), compétences de pilotage et de coordination.

**Objectif B1**: Développer la capacitation des partenaires du SITG pour renforcer le collectif

- Action : Identifier et valoriser les collaborations externes qui concourent à une montée en compétences des partenaires (collaboration Hautes Écoles par exemple) et étudier les possibles mutualisations.

## A propos du cadre juridique

Le cadre juridique actuel (loi SITG) ne doit pas être un frein. Si cela devient une priorité, il peut évoluer, comme la charte.

# Le SITG doit clarifier ses ambitions vis-à-vis des acteurs privés

- Sous quelles conditions / restrictions rejoindre le SITG ?
- Quel intérêt direct ou indirect à associer de nouveaux partenaires ? Quels partenariats pour faire évoluer la proposition de valeur du SITG ? Comment garder un esprit « donnant-donnant » sur lequel repose l'esprit du SITG ? Est-il possible de garder ce modèle avec des commerciaux ? Quelle viabilité ?
- De quels acteurs parlons-nous : fournisseurs (ce qui nécessite des interventions du domaine privé dans les couches de données), propriétaires, usagers (canal privilégié de retour et d'échanges avec eux), prestataires de services... ?
- Quels objectifs de mise à disposition des données et en quoi demandent-ils ou non l'inclusion d'acteurs privés ? Faut-il se satisfaire d'un usage de la donnée « tout court » ou avancer vers un usage de la donnée qui favorise des orientations politiques territoriales (pour la transition écologique notamment) ? Quels usages favoriser ?
- Comment faire entrer des acteurs privés dans une "structure / organisation" qui a un certain formalisme ? Création d'un rôle de "partenaire consultatif" pour certains acteurs privés (la FAI par exemple) ?

# Pistes d'actions évoquées

- **Déterminer un cadre de confiance pour empêcher les dérives :**
  - Bien questionner les motivations des acteurs privés pour n'ouvrir la possibilité de rejoindre le SITG qu'à des acteurs qui transforment le territoire pour le « bien commun » (e.g. architectes/urbanistes).
  - Fixer des conditions à leur entrée (structuration des données en open data, etc.) et à leur participation (poursuivre l'intérêt collectif, ne pas exploiter de failles existantes / faiblesses du SITG, etc.) ; lors de la création de la charte d'éthique 3D, des associations professionnelles avaient participé, et n'avaient pas un « intérêt commercial » en tant que tel.
  - Faire attention à ne pas « torpiller » certaines prestations d'acteurs du SITG en faisant venir des acteurs qui ont une approche « stratégique ».
    - **Ajouter quelques articles à la charte existante pour conditionner l'entrée des acteurs privés au SITG, et faire en sorte qu'ils y adhèrent ; convention/contrat pour un SITG "élargi". Ceci avec un statut particulier "observateur" ou "contributeur", sans être tout de suite membre en tant que tel, car la Loi SITG l'exclu...**

# Pistes d'actions évoquées

- **Privilégier une approche « win-win »**
  - Bénéficier de nouvelles couches de données d'utilité publique provenant des acteurs privés ; même s'il y a une création de valeur/profit sur cette donnée, elle génère de l'activité, des services, etc.
  - Intégrer des « points d'intérêt » plutôt que des données commerciales, que l'Etat ou les partenaires du SITG ne gèrent pas mais qui aient un intérêt public. Favoriser l'usage et la création de services = voir l'articulation entre services de base et services à la carte que le privé peut apporter.
  - **Le SITG doit veiller à ce que les acteurs privés alimentent des données que le SITG n'est pas capable de générer, pour répondre aux politiques publiques souhaitées sur le territoire.**
- **Envisager le Forum SITG du mois de mars 2022 comme un temps de discussion avec ces acteurs** ; et faire un appel aux "architectes/urbanistes" notamment, dont certains ont manifesté un intérêt, pour expliquer les problématiques rencontrées et coconstruire des solutions.



# Synthèse des premières actions à consolider

1. **Définir les champs prioritaires pour l'évolution du SITG** : meilleure connaissance des prestations ? Ouverture du SITG ? + chantiers internes à l'Etat.
2. **Évolution de la charte** : proposer quelques articles supplémentaires pour « matérialiser » les choses à destination des acteurs privés ; coconstruction d'une nouvelle charte avec les nouveaux acteurs à impliquer (se nourrir d'autres initiatives, comme Occitanie Data)
3. **Rencontre avec les acteurs privés** : groupe de travail à organiser ET au cours de la communication des résultats lors du Forum (appel à manifestation d'intérêt, etc.) ; besoin d'apporter une réponse à l'appel d'implications d'acteurs privés et fédérations professionnelles pour leur proposer des modalités, détecter les signaux faibles, nourrir la réflexion et échanger sur leurs cas d'usages (ex. Fédération des architectes et ingénieurs).
4. **Renforcer l'acculturation aux « communs »** (essentielle dans la feuille de route du SITG) : brique pour repenser l'articulation avec les acteurs privés & peut-être mobiliser Sébastien Soriano (Directeur de l'IGN) pour une séance spécifique.
5. **Améliorer l'ergonomie du site du SITG** : le groupe de réflexion et la commission technique doivent s'emparer de la question de l'accès à l'information sur le site, poursuivre les réflexions prospectives au sein du centre de compétence SITG (ergonomie du site et des outils du SITG, accès à l'information...)
6. **Audit sur le référencement actuel du SITG.**
7. **Mieux communiquer aux usagers les chantiers actuels du SITG** : état des lieux des réflexions en cours pour les partenaires (réflexions, groupes de travail...) pour leur permettre de savoir ce qui existe et potentiellement s'investir. Ex: Partage sur les démarches de stratégie géoinformation internes.

# Prochaines actions

1. **Consolidation et validation de la feuille de route 2022** au comité directeur de janvier 2022.
2. **Validation** d'un périmètre d'un **éventuel mandat d'accompagnement pour 2022.**
3. **Forum SITG** en mars 2022.
4. **Démarrage des différents chantiers** en fonction des ressources disponibles au centre de compétence et chez les partenaires dès le premier trimestre 2022.