



22.01.2024

Commission technique spéciale sur le futur de la Commission Technique

A. Lehmann

SIG Centre polyvalent





Ordre du jour

- Retour sur les interviews par Patrick Montier
- Atelier autour du schéma de gouvernance du SITG



1. Préambule

Avant d'attaquer la réunion une discussion est engagée pour mieux cibler son objectif avec deux points de vue divergents:

- Il s'agit de définir le fonctionnement interne de future Commission Opérationnelle
- Il s'agit de discuter la proposition de gouvernance du SITG du point de vue de la CT

Enfin, on discute les deux aspects à la suite

2. Retour sur les interviews des membre de la CT par Patrick Montier

13 questions, 11 participants

Etat de Genève, CERN, HEPIA, Grand Genève, SIG, TPG, UNIGE, ville de Genève

Objectif

Redéfinir la mission de la CT, mieux comprendre son but, les attentes de chacun et son évolution. Collecter les ressentis, écouter les remarques positives et négatives, proposer des pistes d'amélioration ou de transformation, redonner une dynamique au groupe, rassurer, co-construire la suite

Rôle de la commission technique

- **Moment d'échanges, de partage, bonnes pratiques et de collaboration.**
- Faire un point sur les projets, les difficultés techniques
- Mise en commun des connaissances et expériences entre partenaires
- **Bras armé du comité directeur**
- Facilite la vie des géomaticiens
- Coordonner/discuter des questions techniques
- Définir ensemble ce qu'on aimerait mettre en place
- Permet de découvrir d'autres lieux ou usages (présentations)
- Support technique important pour prendre des décisions

Les objectifs sont-ils atteints ?

- **Joue son rôle de partage d'information, remplit bien sa mission**
- Permet de mettre de l'huile dans les engrenages
- Oui mais parfois loin de la réalité/besoins des partenaires
- Les objectifs sont atteints mais bien garder l'esprit de coalition
- Toujours les mêmes partenaires qui constituent le "socle" de la CT
- Les partenaires sont plus autonomes, moins besoin d'échanges
- **Trop axé sur les SIG au lieu du SITG**
- Permet de mieux connaître les acteurs du SITG à l'Etat de Genève
- Pas complètement, manque d'anticipation pour certains changements techniques
- Esprit collaboratif

Format

- **Très intéressant d'aller chez des partenaires différents**
- L'ODJ est bien construit: présentation puis tour de table mais attention au respect du temps
- Ne pas changer la fréquence et durée, créer des sous-groupes au cas par cas si besoin
- Trop long, plus de séances mais plus courtes ?
- Les présentations sont très intéressantes et motivantes
- Les présentations sont au détriment des sujets liés au SITG.
- La séance est parfois est parfois trop longue (si uniquement technique, 2h ca suffit)
- **Important de prioriser l'ODJ, SITG d'abord, divers ensuite pour les échanges**
- En visio c'est beaucoup moins bien
- Dommage d'attendre 3 mois avant de pouvoir communiquer, utiliser un outil ?

Ouvrir à d'autres acteurs ?

- **Préserver l'intérêt du groupe, pouvoir librement s'exprimer en dehors des intérêts économiques ou commerciaux**
- Elargir pourquoi pas mais il faut se recentrer
- Moins de monde qu'au début
- Les partenaires sont à la fois utilisateur et fournisseur de la donnée
- Peu d'information concernant les "consommateurs" de la donnée (qui sont ils et que font ils de la donnée ?) pourquoi ne pas les faire venir de temps en temps ou sous-groupe
- Intéressant d'inviter exceptionnellement Swisstopo, IGN, OSM et OFS pour intégration des données
- **Attention à ne pas être trop nombreux, respecter équilibre état GE et partenaires**

Les sous-groupes

- Pourquoi ne pas créer un sous-groupe concernant l'utilisation de la donnée, montrer des cas d'exemple ?
- **Les sous-groupes devraient être temporaires pour régler un problème précis**
- Séparer la technique des données, pas les mêmes personnes
- Important d'avoir des groupes de travail thématique comme le BIM
- Intérêt de pouvoir créer des sous-groupes éphémères, le temps du projet mais ne pas multiplier les séances
- Non pas possible car faute de temps disponible
- Il y a eu des sous-groupes dans le passé, mais baisse de motivation et cela peut parasiter la CT
- Créer un groupe avec les utilisateurs finaux
- Oui avec des plus petits groupes plus verticalisés

Un service de veille ?

- **Un service de veille est indispensable, technologie, usages, géocommuns**
- Le groupe de Raphael fait déjà de la veille
- Très intéressant mais peu de disponibilité pour participer car on se concentre sur l'opérationnel
- La CT est le bon endroit pour faire de la veille
- Identifier plutôt les enjeux pas forcément technologie
- Exemples de thématiques de veille : IoT, IA
- Il y a eu des mandats EPFL de veille dans le réseau romand. Imaginer sur les besoins des partenaires via un groupe de travail ?
- Chaque partenaire fait déjà de la veille et pourrait être partagé
- Oui mais à condition que les gens soient motivés et plus actifs

Un outil en ligne

- Complicé de trouver du temps pour aller regarder un outil supplémentaire
- Permet d'échanger, anticiper sans attendre la prochaine réunion
- **Oui mais doit être simple et administré/animé par quelqu'un**
- Permet de retrouver l'ODJ et PV de réunion
- Permet de poser une question et créer un thread comme ESRI community
- Pérenniser l'information pour en faire une base de connaissance, idéalement indexée par Google
- Super idée mais il faut un administrateur
- Envoyer toutes les une ou deux semaines un mail récap des infos de l'outils
- Idéal pour des questions sur config technique ou champs
- Pour des raisons de sécurité, il faut un outil proposé par l'OCSIN

Les forums SITG

- **Très bonne initiative même si je n'ai pas toujours le temps d'y assister**
- Une fois par mois suivi d'un apéro
- Prochain thème ? : outils GIS interfacés avec AI (FME et ESRI)
- Un peu toujours les mêmes sujets
- Toujours un moment important pour rencontrer, faire connaître, lieu de networking
- Ce sont en général des sujets concrets, très intéressants
- Oui c'est utile d'ailleurs des sujets de la CT pourraient alimenter le forum

Besoins / attentes

- **Clarification des objectifs et du rôle de la CT, ce qui permettrait de revaloriser l'importance pour les participants d'être présent**
- **Avoir une courroie de transmission efficace avec le CD ou futur groupe stratégique**
- Insuffler une nouvelle dynamique au groupe
- Mieux anticiper les changements techniques (ex URL)
- Organiser de nouveau des apéros/repas afin de mieux se connaître
- Mieux connaître les entités qui "consomment" de la donnée
- Améliorer le workflow lors de demandes de nouvelles couches, données plus à jour ou nouveaux attributs d'une couche (carte vélo VdG périmée)
- Un outil en ligne serait utile à condition d'être administré

3. Atelier autour du schéma de gouvernance du SITG

Déroulement de l'atelier

1. Identification des inquiétudes

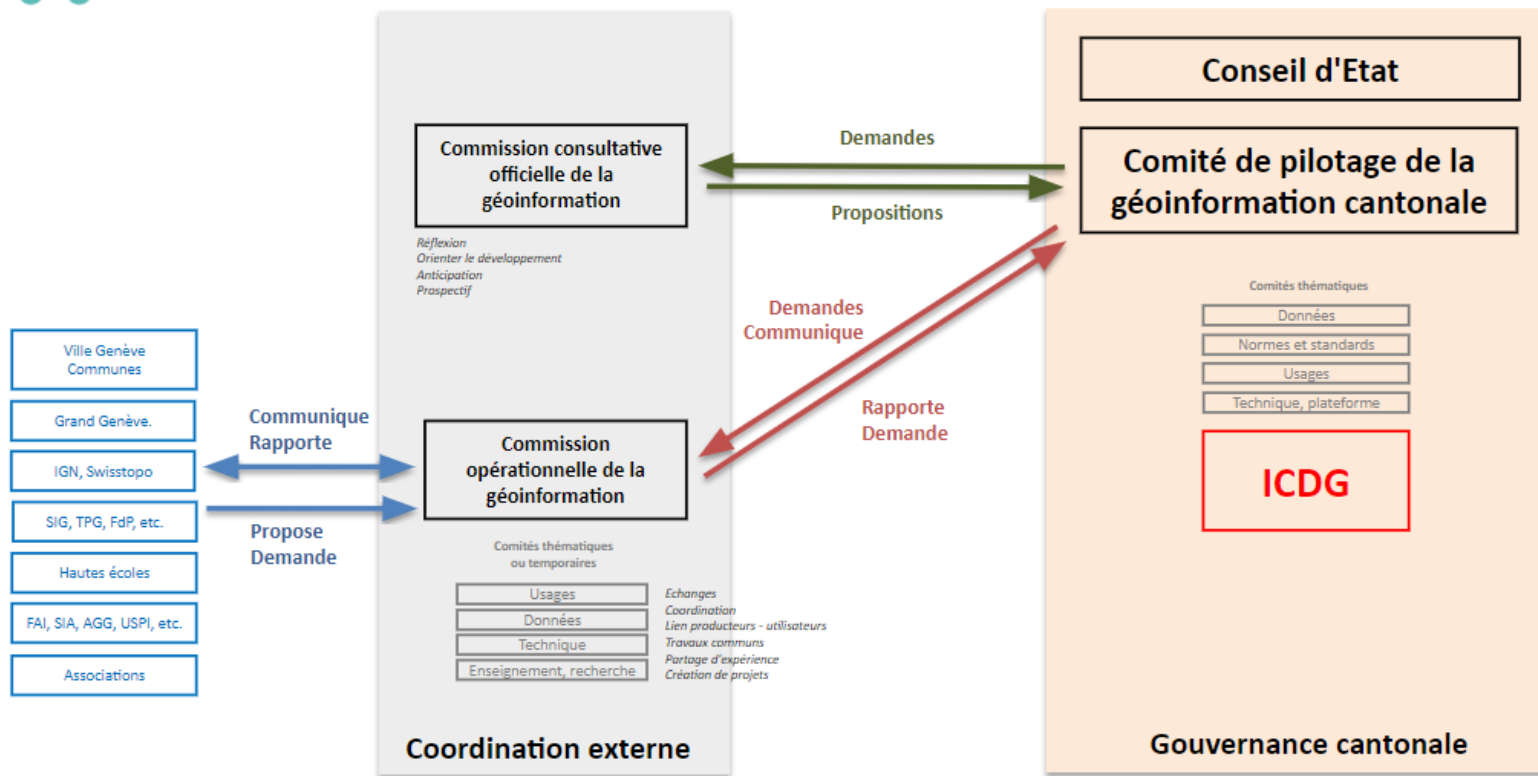
- a. Récolte des idées - **MODE CRITIQUE** (15 min)
Peurs, Inquiétudes, Points de vigilance, Problèmes potentiels, Risques
- a. Présentation tour de table (15 min)
Par chacun, sans discussion, éventuellement questions pour précision

1. Identification des propositions

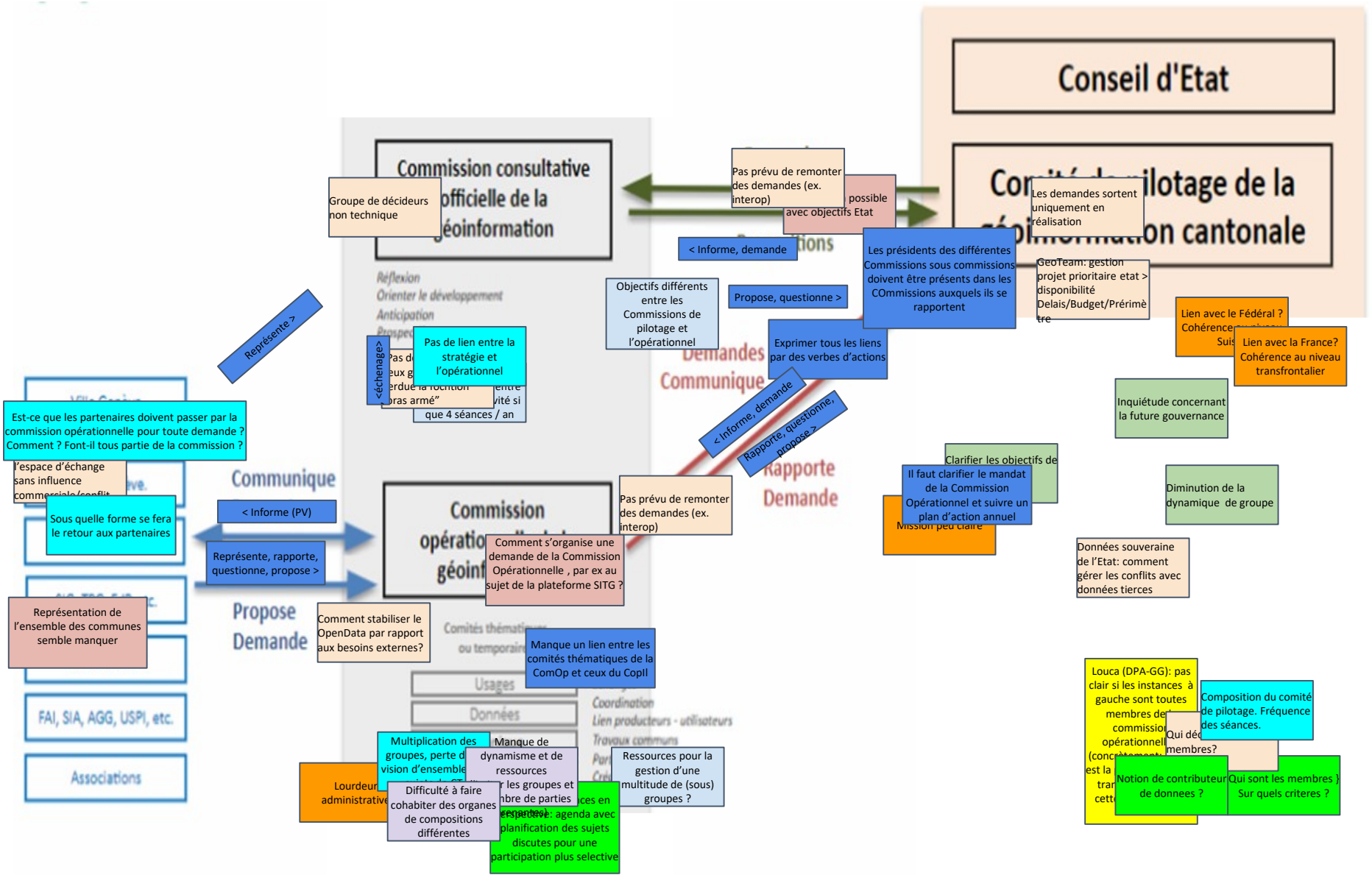
- a. Récolte des idées - **MODE CONSTRUCTIF** (15 min)
Suggestions, solutions, améliorations
- a. Synthèse & discussion (30 min)



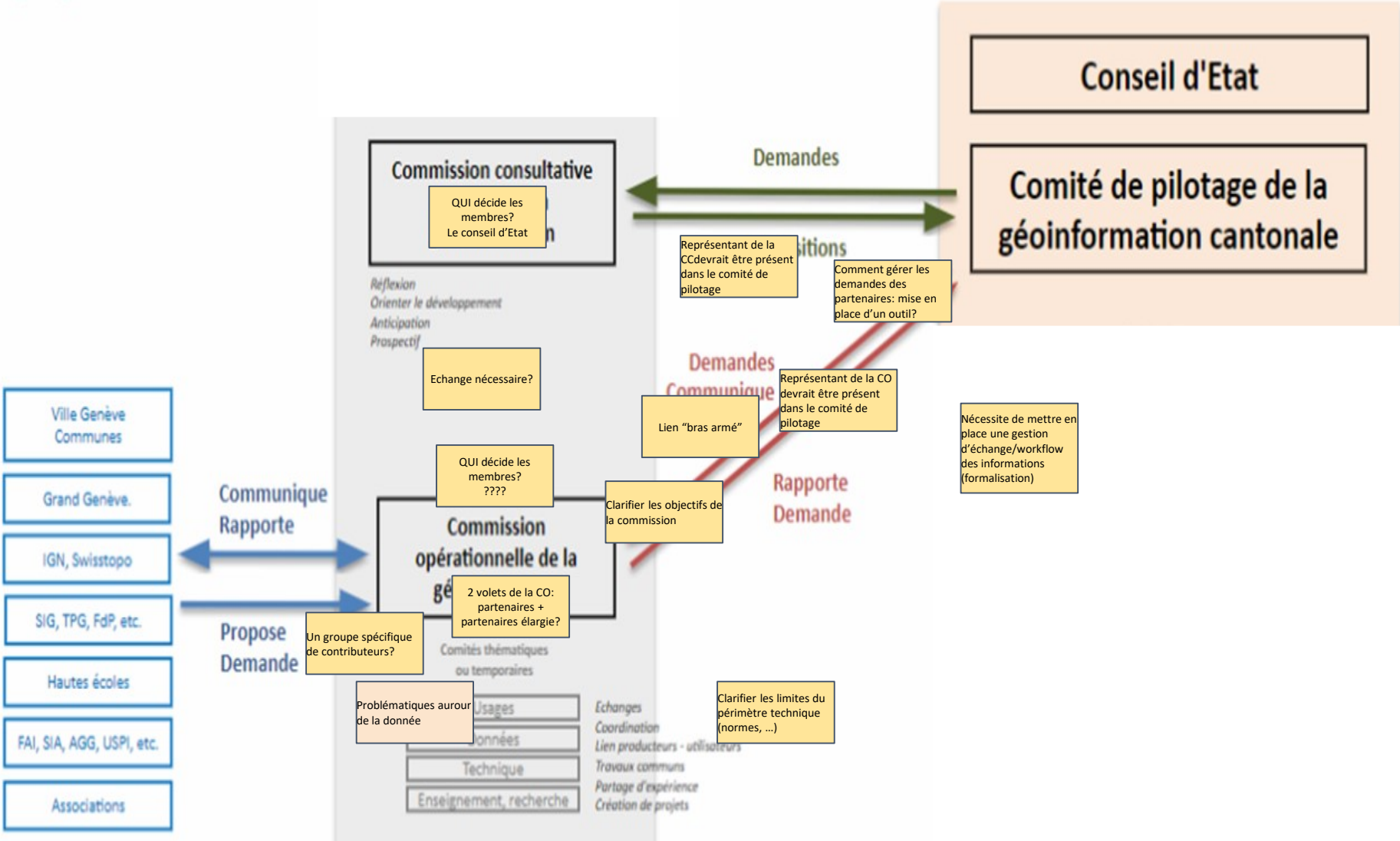
Gouvernance SITG



INQUIÉTUDES



PROPOSITIONS



4. Prochaines étapes

Que proposons-nous ?

- La CT va plancher sur un nouveau mode de fonctionnement
- La CT devrait être rapidement consultée sur le future règlement
- Même si l'Etat de Genève prend plus de responsabilité dans la gestion de la geoinformation il est important de ne pas faire de la gestion top/down afin de garder l'adhésion des partenaires du SITG