

Question présentée par le député :

M. Michel Ducret

Date de dépôt : 13 août 2013

Question écrite urgente

Bruit des véhicules d'urgence : le niveau sonore maximum admis est-il indispensable à la sécurité ?

Une des principales causes de nuisances en milieu urbain est, c'est bien connu, le bruit. Il est une cause de fatigue nerveuse, insidieuse parce qu'on s'y résigne, habitué qu'on est, en milieu urbain surtout, à en subir la pression permanente.

En comparaison avec d'autres villes suisses ou étrangères, on est rapidement frappé à Genève par le nombre d'interventions des véhicules d'urgence de toutes sortes : police, ambulance, médecin, pompiers, qui sillonnent nos artères avec divers tons de sirènes stridentes, bien entendu accompagnés des très réglementaires lampes bleues clignotantes.

Certains axes, comme la rue de la Servette, la route de Chêne, celle de Frontenex, etc., à proximité desquels se situent des bases de services d'urgence, et sur lesquels ces véhicules circulent régulièrement, tous les jours et toutes les nuits, sont particulièrement touchés par ces nuisances, quand bien même ils sont bordés d'immeubles d'habitation. Ces appartements, souvent anciens, et parfois non traversant sont donc particulièrement exposés, car même avec des mesures d'isolations thermiques et sonores, le niveau sonore des sirènes est tel que leur bruit est à peine atténué.

Tout ceci sans parler des piétons, dont les oreilles subissent cette « agression » sonore à chaque passage d'un véhicule d'urgence, parfois multipliée par trois lorsqu'on assiste au défilé « ambulance – médecin d'urgence – police », créant ainsi un autre problème de santé publique en voulant en résoudre un autre !

Pourtant, le taux de criminalité ou celui des diverses interventions urgentes n'est pas ou guère plus élevé que dans les autres cités helvétiques ou étrangères. Pourquoi donc cette présence incessante de sirènes qui n'ont de

loin pas le charme de celles que l'on peut rencontrer sur les rives de notre lac ?

En France voisine, les ambulances sont beaucoup moins bruyantes, et on peut apprécier la différence lorsqu'elles amènent des urgences à notre Hôpital. Dans d'autres villes suisses, comme à Lugano, par exemple, on ne connaît pas non plus de nuisances sonores comparables à celles que nous subissons.

Renseignements pris, un niveau sonore maximum est imposé au niveau fédéral aux véhicules utilisateurs de ces avertisseurs sonores ; ils sont contrôlés, et sont donc, en principe, conformes aux normes admises. Mais c'est aux normes maximales ! Et c'est bien là que le bât blesse dans notre canton : d'autres villes suisses ont, semble-t-il, imposé un niveau sonore plus bas, beaucoup plus bas que ce maximum légal, qui est fort agressif pour des habitants subissant, par ailleurs à longueur de journée et surtout de nuit, les nuisances du trafic. Car la nuit aussi, les véhicules d'urgence, pour bénéficier pleinement de leur droit de priorité, sont censés rouler avec les feux bleus et la sirène enclenchée; ce qui nous vaut des passages bruyants en pleine nuit, à 4:30 heures, alors que la rue est déserte, pour une voiture de médecin d'urgence cherchant une adresse dans un quartier.

Dès lors se pose une question : ce niveau sonore est-il vraiment indispensable pour assurer la sécurité de la circulation de véhicules d'urgence ? De récents accidents dans notre cité, survenus en plein jour, notamment celui entre deux ambulances, semblent démontrer que ce n'est pas vraiment le cas. Et, en parallèle, on constate que des efforts constants sont faits, tant par les pouvoirs publics que par les particuliers, pour diminuer les nuisances du vacarme urbain : renforcement de l'isolation phonique des logements, diminution du bruit des véhicules, tant privés que ceux des transports collectifs, pose de revêtements routiers phono absorbants, etc. Tous ces investissements n'ont de sens que si tous les acteurs participent à l'effort commun contre les agressions dues aux émissions sonores, qu'elles qu'en soient les sources.

Ne serait-il pas possible, dès lors, d'imposer un niveau sonore maximum moins élevé, ou, à tout le moins, ne serait-il pas possible d'exiger une « sirène de nuit » aux « performances » sensiblement diminuées ?

À l'heure où Genève dit se préoccuper de la qualité de vie de ses habitants, et où il faut se battre pour l'attractivité dans le contexte d'une forte concurrence internationale, le Conseil d'État ne pourrait-il pas se pencher sur ce problème afin d'améliorer la situation d'une collectivité qui se veut exemplaire au plan de la qualité de vie ?