Projet présenté par les députés :  $M^{me}$  et MM. Eric Stauffer, Mauro Poggia, Roger Golay, Thierry Cerutti, Jean-François Girardet, Pascal Spühler, Sandro Pistis, Henry Rappaz, Dominique Rolle, Fabien Delaloye, André Python, Jean-Marie Voumard et Florian Gander

Date de dépôt : 30 novembre 2009

# Projet de loi

modifiant la loi sur les Transpo rts publics ge nevois (LTPG) (H 1 55) (Gratuité des usagers de moins de 18 ans sur l'ensemble du réseau TPG)

Le GRAND CONSEIL de la République et canton de Genève décrète ce qui suit :

#### Article 1

La loi sur les Transports publics genevois (LTPG), du 21 novembre 1975, est modifiée comme suit :

#### Titre I Généralités

## Art. 7B Titres de transport (nouveau)

Les usagers jusqu'à l'âge de 18 ans révolu sont exemptés d'un titre de transport sur l'ensemble du réseau des TPG.

### Article 2

La présente loi entre en vigueur dès sa promulgation dans la Feuille d'avis officielle, mais au plus tôt le 1<sup>er</sup> janvier 2011.

PL 10605 2/3

### EXPOSÉ DES MOTIFS

Mesdames et Messieurs les députés,

Nous sommes un certain nom bre dans ce parlement à pe nser qu'il convient de faire évoluer les mentalités en matière de transports urbains. Le but est de progressivement amener les Genevois, tout en res pectant la complémentarité des transports qu'ils ont plébiscitée, à utiliser les transports publics chaque fois que cela est co mpatible avec la n ature de leur déplacement.

Force est de constater que la politique mise en œuvre, qui vise à opposer le transport individuel au transport collectif, n'apporte que des désagréments aux uns et aux autres, sans pour autant induire les changements souhaités.

Sans compter que la stratégie actuelle engorge nos rues et contribue largement à l'accroissement de la pollution. Dès lors, il apparaît nécessaire de mener une politique incitative soutenue par une communication adéquate.

Nous entendons par politique incitative apprendre aux futures générations que le tran sport collectif leur apporte un plus par rapport aux deux-roues. Tant sur le plan de la sécurité que sur le plan économique. La génération des années 1970-1980 n'utilise que très ra rement les tra nsports publics et n'éduque pas ses enfants à u tiliser les transports en commun, reproduisant l'individualisme que sacralisait cette époque.

Pour remédier à cet état de fait, il nous apparaît que l'un des meilleurs moyens de faire év oluer les mentalités est de rendre les t ransports publics réellement attractifs. D'une part pour alléger le budget des familles les plus modestes. Ensuite pour une économie globale de  $CO_2$  et pour promouvoir un développement durable.

Le Conseil d'Etat avait en son temps budgété le coût engendré par une telle mesure à 1 5,5 millions de francs (jusqu'à 16 ans). A l'aune d'un investissement de plus de 1,5 milliards pour le CEVA, avec une perte d'exploitation annuelle d'environ 32 millions. Il apparaît comme respectueux pour les citoyens genevois d'offrir une gratuité pour les usagers de moins de 18 ans.

En offrant la gratuité aux usagers jusqu'à 18 ans révolus, nous faisons un pari sur l'avenir. N'est-ce pas aussi le rôle du parlement ?

3/3 PL 10605

# Conséquences financières

En date du 9 j uin 2006 [mémorial du Gra nd Conseil] (http://www.geneve.ch/grandconseil/memorial/data/560109/44/560109\_44\_p artie3.asp), le Conseiller d'Etat Robert Cramer avait évalué avec ses services le montant à 15,5 millions de francs (jusqu'à 16 ans), répondant à une motion MCG (1686 du 2 mai 2006).

## Charges et couvertures financières / économies attendues

La couverture des 15,5 millions (ou plus) sera effectuée par la réduction de la subvention à la Fondation des Parkings, le ponctionnement sur les profits réalisés par cet te dernière sur les amendes d'ordres. Ou toute autre économie que pourra réaliser le Conseil d'Etat.

Peut-on quantifier l'économie en CO<sub>2</sub> et un pari sur l'avenir en matière de développement durable ?